JAN 10 1966 Civil Eng.

COMMUNITY PLANNING REVIEW
REVUE CANADIENNE D'URBANISME

Vol. XV No. 4 Winter/Hiver 1965

The President and the National Council of the Community Planning Association of Canada, take this opportunity to extend to all members, their sincere wishes for a Happy Christmas and a Prosperous 1966.

HAROLD BAKER,
CPAC, National President.

Le Président et le Conseil national de l'Association canadienne d'Urbanisme profitent de l'occasion pour souhaiter à tous les membres un Joyeux Noël et un 1966 prospère.

le Président national, ACU
HAROLD BAKER.

COMMUNITY PLANNING REVIEW
REVUE CANADIENNE D'URBANISME

COMMUNITY PLANNING ASSOCIATION OF CANADA
L'ASSOCIATION CANADIENNE D'URBANISME

PATRON:
The Right Honourable Vincent Massey, C.H.

PRESIDENT:
Dr. Harold Baker, Saskatoon, Saskatchewan

VICE-PRESIDENTS:
Prof. R. Graham Murray, Q.C., Halifax, Nova Scotia
Roland Lemieux, Arvida, Québec

IMMEDIATE PAST PRESIDENT:
F. Joseph Cornish, Q.C., Toronto, Ontario

NATIONAL COUNCILLORS:
Tom McDonald, Vancouver, British Columbia
D. L. Makale, Edmonton, Alberta
C. W. Pool, Regina, Saskatchewan
A. G. Moffatt, Winnipeg, Manitoba
Cedric J. Watkiss, Waterloo, Ontario
Robert V. Doty, Toronto, Ontario
Jacques Simard, Montréal, Québec
W. A. Fairweather, Fredericton, New Brunswick
D. H. Waller, Halifax, Nova Scotia
Samuel J. Hefferton, St. John's, Newfoundland

COUNCILLORS-AT-LARGE:
W. T. Lane, Vancouver, British Columbia
Dr. F. Gerald Ridge, Willowdale, Ontario
Dr. A. E. Berry, Toronto, Ontario
Charles Langlois, Sherbrooke, Québec
Hazen Sise, Montreal, Québec

NATIONAL DIRECTOR:
Major-General M. L. Brennan, O.B.E., C.D.

ACTING EDITOR:
C. E. Levy

NATIONAL OFFICE:
425 Gloucester Street, Ottawa 4

Cover:

Ski trail in the Laurentians at Mont Tremblant, Quebec.
—National Film Board Photo by Chris Lund.

CONTENTS — SOMMAIRE

Volume XV, No. 4 *Winter 1965*

OPEN SPACE—PARKS—A CAPITAL REGION PROGRAMME 2
by Eric W. Thrift

ESPACE OUVERT—PARCS—UN PROGRAMME DE LA CAPITALE 2
par Eric W. Thrift

SMALL CENTRES IN OUR FUTURE PLANNING 14
by Gerald Hodge

RURAL-URBAN MUNICIPAL COOPERATION 19
by E. A. Levin

COLLABORATION MUNICIPAL RURALE-URBAINE 23
par E. A. Levin

PLANNING A NEW NATIONAL PARK IN NOVA SCOTIA 27
by Harold Eidsvik

INDEX TO COMMUNITY PLANNING REVIEW—VOL. XV 30

PLANNING VACANCIES 31

EASTERN AND WESTERN REGIONAL CONFERENCES 32

Published by the Community Planning Association of Canada. Opinions expressed herein are not necessarily those of the Association. Permission to reproduce material from the magazine may be obtained by writing to the Editor. Authorized as second class mail by the Post Office Department, Ottawa. Printed at the Runge Press Ltd.—Ottawa. Listed in the Canadian Index to Periodicals and Documentary Films. Individual membership in CPAC, including annual subscription: $5.00; subscription only: $3.00; single copies: 75c. Student membership: $1.00.

Publié par l'Association Canadienne d'Urbanisme. Les opinions exprimées dans cette publication ne sont pas nécessairement celles de l'Association. Le droit de reproduction doit être obtenu en s'adressant au Rédacteur. Autorisé comme envoi de 2e. classe, Ministère des Postes, Ottawa. Imprimé à Runge Press Ltd.—Ottawa. Membre particulier, y compris un abonnement annuel: $5.00; abonnement seulement: $3.00; chaque exemplaire: 75c. Membre étudiant: $1.00.

Picnickers and lovers of the outdoors in the NCC's 75 acre Vincent Massey Park. —*NCC Photo*

OPEN SPACE

PARKS

A Capital Region Programme

Adapted from a speech given by Eric W. Thrift to the New York Federation of Official Planning Organizations

NIAGARA FALLS, N.Y.
18 OCTOBER 1965

ESPACE OUVERT

PARCS

Un programme de la region de la capitale

Adapté d'un discours prononcé par Eric W. Thrift à la New York Federation of Official Planning Organizations

NIAGARA FALLS, N.Y.
LE 18 OCTOBRE 1965

Visitors to Canada's Capital have probably noticed the parks and parkways of the National Capital Commission, to which I am attached, more than anything else. This system of parkways and open spaces have been acquired and set aside by the Government of Canada for the embellishment and improvement of the Capital. I would like to explain briefly something of what they have seen and tell you a little bit about what has been done to achieve it.

We all frequently look beyond what we are doing for some of the fundamental reasons for it. Mr. Kevin Lynch of M.I.T. dealt with this recently in an article in an issue of the "Scientific American" devoted to cities. In discussing the city as environment he has stated that he believes "the physical form of a city has a sensuous impact that profoundly conditions the lives of its people, and this is often ignored in the task of city building. By attempting in our imagination to make a world city habitable, we may discover policies that could humanize the real metropolis." He then goes on to point out that most cities have four major drawbacks for most people, or drawbacks of which they are most conscious.

1. The unpleasantness that we hear and smell in a city, the noises and odours.
2. The lack of particular visible identity. Cities are often dull and monotonous with large areas altogether similar in character or entirely lacking it.
3. Parts of most cities do not relate logically or recognizably to most people. Their rather incoherent organization produces in most people too easily a sense of being lost in a disorderly place. "The language of the cityscape is as baffling as a news release."
4. The cities are rigid and lack openness. Human beings need parts of a city they can feel free to enjoy and give self expression in. He says "these require a plastic, physical setting, with opportunities for seclusion and for risk, and with a degree of ambiguity and waste. Woods, water and lonely places work this way, but so do empty buildings, back alleys, waste heaps, vegetable gardens, pits, caves and construction sites." If we are able to provide a little "plastic physical setting" perhaps people will not need to resort to the "back alleys and waste heaps." He suggests also "for the symbolic effect of contrast and for relief from the intensity of central activities, I would take care to locate each centre next to some natural feature; a rocky hill, a broad lake, a hidden stream."

Les visiteurs à la capitale du Canada ont probablement remarqué les parcs et les parcs-promenades de la Commission de la capitale nationale, à laquelle je suis attaché plus qu'à toute autre chose. Ce système de parcs-promenades et d'espaces ouverts ont été acquis et mis de côté par le gouvernement du Canada pour l'embellissement et l'amélioration de la Capitale. J'aimerais vous expliquer brièvement quelque chose de ce qu'ils ont vu et vous en dire un peu au sujet de ce qui a été fait pour le réaliser.

Nous regardons tous au delà de ce que nous faisons pour en trouver quelque raison fondamentale. M. Kevin Lynch de M.I.T. traitait de cela récemment dans un article qui a paru dans "Scientific American" affecté aux cités. En discutant la cité comme un voisinage, il a déclaré qu'il croit "que la forme physique d'une cité a un effet sybaritique qui conditionne profondément la vie de ses habitants et ceci est souvent ignoré dans la tâche de la construction d'une cité. En essayant dans notre imagination de rendre le monde d'une cité habitable, nous pouvons découvrir des politiques qui humaniseraient la vraie métropole". Il poursuit en signalant que la plupart de nos cités ont quatre inconvénients principaux pour la plupart des gens ou des inconvénients dont ils sont plus conscients.

1. Les choses désagréables que nous entendons et sentons dans une cité, les bruits et les odeurs.
2. L'absence d'une identité particulière visible. Les cités sont souvent ennuyeuses et monotones avec de vastes secteurs tous semblables dans leur caractère ou qui n'en n'ont pas du tout.
3. Les parties de la plupart des cités ne se rapportent pas logiquement ou d'une façon reconnaissable à la plupart des gens. Leur organisation plutôt incohérente produit trop facilement chez la plupart des gens un sens d'être perdus dans un endroit désordonné. "Le langage du paysage de la cité est aussi déconcertant qu'une communication de nouvelles."
4. Les cités sont rigides et manquent de dégagé. Les êtres humains ont besoin d'avoir des parties dans une cité où ils se sentent libres d'en jouir et de s'exprimer. Il dit "celles-ci exigent un montage plastique, physique avec des occasions pour se retirer et pour des dangers, et moyennant un certain degré d'ambiguité et de perte. Les bois, l'eau et les endroits solitaires agissent ainsi mais il y va de même des bâtiments vides, des ruelles, des tas de rebuts, des jardins potagers, des fosses, des cavernes et des emplacements de construction." Si nous sommes capables de fournir un "montage plastique physique"

It is my hope that our open space programmes will ameliorate some of the unpleasantness, will give our cities identity and coherence, and a setting for healthy human expression and development. What we are doing in Ottawa, we hope leads in this direction.

Perhaps too, the major centres of activity in the Capital of Canada are now developing in a fashion which will provide "relief from the intensity of central activities". Parliament Hill is on a rocky promontory overlooking the wide Ottawa River near the business centre. Government and performing arts centres are to be located around the old Rideau Canal with walkways leading down to the banks of the river. Government buildings are grouped adjacent to parkways along the rivers of the Capital and small urban spaces provided.

Before I discuss the work of the National Capital Commission, I should probably explain a little bit about the ground rules under which the Commission works. It is, as you probably are aware, an agency of the Government of Canada. The Act under which it is established says that its objects and purposes are "to prepare plans for and assist in the development, conservation and improvement of the National Capital Region, in order that the nature and character of the seat of the Government of Canada may be in accordance with its national significance."

The Commission had its origin in 1899 when an organization called the Ottawa Improvement Commission was appointed. It has therefore had continued existence since that time, although its responsibilities have increased very greatly in more recent years. The region is an area of 1,800 square miles, extending on both sides of the Ottawa River into the Provinces of Ontario and Quebec. It therefore covers a good deal more than the Cities of Ottawa and Hull which form the centre of the urban part of the region. As you will probably suppose, the Commission's efforts are concentrated very much in the urban centre of this region.

The political situation and organization in Canada's Capital is somewhat different to that in Washington. All of the cities and municipalities in the region have their authority and power under the provincial statutes in which they lie. Therefore, for example, the City of Ottawa is like any other city in the Province of Ontario with the same rights and responsibilities. For this reason, the Commission does not presume to assume responsibilities which are normally those of a municipal government. It does, however, provide assistance to the municipalities within the region under certain special conditions and circumstances. With this general understanding, I would like to turn to the matter of parks and open space.

les personnes n'auront peut-être pas besoin d'avoir recours aux "ruelles et tas de rebuts". Il suggère également "pour l'effet symbolique de contraste et de dégagement de l'intensité de l'activité centrale", je prendrai soin de situer chaque centre près de quelque caractère naturel; un côteau rocailleux, un vaste lac, un cours d'eau caché et un jardin tranquille".

J'espère que nos programmes d'espace ouvert amélioreront certains aspects désagréables, donneront à nos cités une identité et une cohérence, et prépareront la scène pour une expression et un développement humains sains. Ce que nous faisons à Ottawa, nous l'espérons conduit dans cette direction.

Peut-être aussi, les centres principaux d'activité dans la Capitale du Canada se développent maintenant de manière à "dégager l'intensité de l'activité centrale". La colline parlementaire est un promontoire rocailleux qui donne sur la large Rivière Outaouais près du centre d'affaires. Le gouvernement et les centres d'art doivent être situés près du vieux canal Rideau agrémenté d'allées conduisant aux berges de la rivière. Les édifices du gouvernement sont groupés tout près des parcs-promenades tout près des rivières de la Capitale et des petits espaces urbains.

Avant de discuter le travail de la Commission de la Capitale nationale, j'aimerais probablement expliquer un peu les règles de fond en vertu desquelles la Commission travaille. Cette Commission, est, comme vous le savez probablement, un organisme du gouvernement du Canada. La Loi en vertu de laquelle elle est établie déclare que ses objectifs et ses buts sont "de préparer des plans pour le développement, la conservation de l'amélioration de la Capitale nationale afin que la nature et le caractère du siège du gouvernement du Canada puissent être à la mesure de sa signification nationale".

La Commission a trouvé ses origines en 1899 lorsqu'un organisme appelé la Commission d'amélioration d'Ottawa fut formé. Elle a donc eu une existence poursuivie depuis ce jour bien que ses responsabilités aient accru fortement au cours des années plus récentes. La région est un secteur de 1,800 milles carrés, se prolongeant des deux côtés de la Rivière Outaouais dans les provinces d'Ontario et de Québec. Elle couvre donc beaucoup plus que la cité d'Ottawa et de Hull qui forment le centre de la partie urbaine de la région. Comme vous le supposerez probablement, les efforts de la Commission sont très concentrés dans le centre urbain de cette région.

La situation politique et l'organisation de la Capitale du Canada est en quelque sorte différente de celle

Even in this field the Commission does not presume to usurp the prerogatives of municipal governments in the provision of their own parks and, particularly, their own recreation areas. There is, of course, a good deal of cooperation and assistance in spite of this general rule. I mention this particularly because this point will have particular significance with respect to things I will discuss further on.

The urban space programme of the Commission, on behalf of the Government of Canada, is made up of three major elèments.

1. The Greenbelt which surrounds the Ottawa part of the region in Ontario.
2. A system of drives and parkways.
3. Gatineau Park in the Quebec part of the region.

These three elements are part of a comprehensive plan which was prepared for the development of the Capital region by Mr. Jacques Greber and his Canadian associates between 1945 and 1950.

The open space parts of this plan perhaps exemplify some of the particular characteristics that the legislators in the United States foresaw when the Federal Open Space Land Programme was adopted and when the complementary New York State Park and Recreational Land Acquisition Bond Act was passed in 1960.

As I understand it, any proposal to acquire land under this legislation must show that it falls within the provisions of a comprehensive plan for the development of the region in which it lies. All of us who are concerned with planning would readily agree that this is essential to ensure effective use of such funds.

The Open Space Programme of the National Capital Commission is part of such a comprehensive plan, as I have mentioned. This plan embodies five main elements, three of which involve the provision of open space.

1. The reorganization of the railways in the Capital area.
2. The creation of a Greenbelt.
3. The development of a system of driveways and parkways.
4. The acquisition and development of the area known as Gatineau Park.
5. The future location and siting of government buildings.

Since this is a plan being carried out by the Government of Canada, it does not lay particular stress on those aspects of urban development which are primarily the responsibility of local government. This does not mean, however, that the Commission's planners have ignored these questions at all. The Commission has

de Washington. Toutes les cités et les municipalités dans la région ont leur autorité et leurs pouvoirs en vertu des statuts provinciaux qui les affectent. Donc par exemple, la cité d'Ottawa a, comme toute autre cité dans la province d'Ontario, les mêmes droits et les mêmes responsabilités. Pour cette raison, la Commission ne prétend pas assumer les responsabilités qui sont normalement celles d'un gouvernement municipal. Elle accorde toutefois une aide aux municipalités dans la région dans certaines conditions et circonstances spéciales. Avec cette entente générale, j'aimerais me reporter à la question des parcs et de l'espace ouvert.

Même dans ce domaine la Commission ne prétend pas usurper les prérogatives des gouvernements municipaux dans l'établissement de leurs propres parcs et particulièrement dans leurs secteurs de récréation. Il y a, il va sans dire, passablement de collaboration et d'aide en dépit de cette règle générale. Je mentionne ceci particulièrement parce que ce point aura une signification particulière en ce qui concerne les choses dont je discuterai plus loin.

Le programme de l'espace urbain de la Commission, au nom du gouvernement du Canada, est constitué de trois éléments principaux.

1. La ceinture verte qui entourne la portion d'Ottawa de la région en Ontario.
2. Un système de promenades et de parcs-promenades.
3. Parc de la Gatineau dans la partie du Québec de la région. Ces trois éléments font partie d'un plan étendu qui fut préparé pour le développement de la région de la Capitale par M. Jacques Greber et ses associés canadiens, entre 1945 et 1950.

Les portions en espace ouvert de ce plan sont un exemple peut-être de quelques-unes des caractéristiques particulières que les législateurs aux Etats-Unis ont prévues lorsque le Federal Open Space Land Programme fut adopté et lorsque la législation complémentaire "New York State Park and Recreational Land Acquisition Bond Act" fut adoptée en 1960.

A ce que je comprends, toute proposition pour faire l'acquisition de terrain aux termes de cette législation doit établir qu'elle tombe sous l'effet des dispositions d'un plan étendu pour le développement de la région où elle est située. Chacun d'entre nous qui est intéressé à la planification conviendrait facilement qu'il est essentiel d'assurer l'emploi efficace de ces fonds.

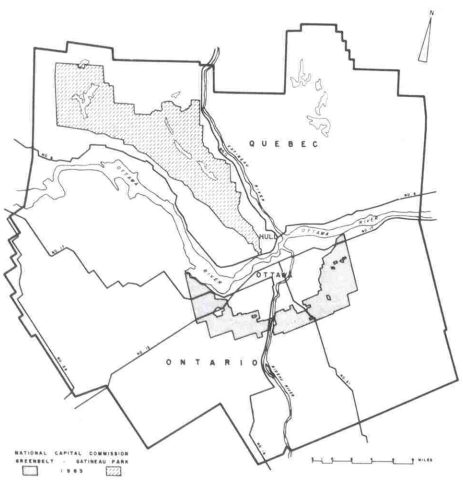
Le programme d'espace ouvert de la Commission de la Capitale nationale est une partie de ce vaste programme comme je l'ai mentionné. Ce programme in-

spent a great deal of time and provided a large measure of assistance to the local governments in the area in the planning and development of major traffic systems, land use plans and zoning by-laws, industrial development, and so on. The Commission has also leased parks from the cities for a nominal amount and looks after them.

The five main elements of the Capital development plan are interdependent in many ways, as they would be in any good plan. The successful implementation of each one is dependent, in some measure, on the success of the others. It would appear, I suppose, that any implementation could only have followed the completion of the Greber plan. It was, however, based on earlier plans that had, in part, been carried out by earlier Commissions, the Ottawa Improvement Commission and the Federal District Commission. In the first forty years after 1900, they built some of the early driveways and parkways. Therefore the urban space programme had already had some of its main foundations laid.

Mr. Greber worked on the development of his comprehensive plan from the end of hostilities in 1945 until a report was tabled by the Prime Minister in Parliament in 1951. During this time, however, it was clear that some of the recommendations were following the main principles established by the earlier Commissions. As a result, about 1948, the Commission was authorized by the government to begin the acquisition of rights-of-way for the system of parkways for which Mr. Greber had, by that time, prepared plans. The government had also authorized the Commission to begin the acquisition of the land in Gatineau Hills which was to become Gatineau Park.

The National Capital Region of 1800 sq. miles showing the wedge-shaped Gatineau Park and the NCC Greenbelt around Ottawa on the Ontario side.



corpore cinq éléments principaux dont trois s'appliquent à l'espace ouvert.

1. La réorganisation des chemins de fer dans les secteurs de la Capitale.
2. La création d'une ceinture verte.
3. Le développement d'un système de promenades et de parcs-promenades.
4. L'acquisition et le développement du secteur appelé le Parc de la Gatineau.
5. L'emplacement futur et l'assiette des édifices du gouvernement.

Etant donné que ceci est un plan qui est exécuté par le gouvernement du Canada, il n'insiste pas particulièrement sur ces aspects du développement urbain qui sont essentiellement du ressort du gouvernement local. Ceci ne signifie pas toutefois que les projetants de la Commission n'ont pas tenu compte de ces questions. La Commission a dépensé beaucoup de temps et fourni une grande part d'aide aux gouvernements locaux dans le secteur pour la planification et le développement de systèmes majeurs de circulation, les plans d'emploi de terrain et les règlements de zoning, de développement industriel, etc. La Commission a également loué des parcs des cités pour un montant nominal et s'en occupe.

Les cinq éléments principaux du plan de développement de la Capitale sont interdépendants de plusieurs manières comme ils doivent l'être dans tout bon plan. La mise en oeuvre réussi de chacun d'eux dépend en quelque sorte du succès des autres. Il semblerait, je suppose, qu'une mise en oeuvre ne pouvait que suivre le parachèvement du plan Greber. Il était fondé cependant, sur des plan antérieurs qui avaient été partiellement réalisés par des commissions préalables, la Commission d'amélioration d'Ottawa et la Commission du District fédéral. Au cours des premières 40 années après 1900, elles ont construit quelques-unes des premières promenades et parcs-promenades. Donc, les principales fondations du programme de l'espace urbain avaient déjà été posées.

Monsieur Greber a travaillé sur le développement de son plan étendu depuis la fin des hostilités en 1945 jusqu'à ce que rapport fut déposé par le Premier Ministre au Parlement en 1951. Pendant ce temps cependant, il était clair que certaines des recommandations suivaient les grands principes établis par les commissions antérieures. Comme résultat, vers 1948, la Commission fut autorisée par le gouvernement à commencer l'acquisition de droits de passage pour le système de parcs-promenades pour lequel monsieur Greber avait, à ce moment, déjà préparé les plans. Le gouvernement avait également autorisé la Commission

Skiing in Rockcliffe Park. This beautiful 92 acre park in the City of Ottawa belongs to the municipality, but it is maintained by the National Capital Commission.—NCC Photo

The government made the decision to acquire the rights-of-way for the parkways and land for the future Gatineau Park quite a while before any development or improvement was contemplated. The land for the parkways was acquired at farmland prices. These lands are strips varying from 300 to 700 feet in width. Since they were bought, of course, as in most cities, urban expansion has extended well beyond them. We are now busy building the parkways but in the meantime, the rights-of-way still remain as public open space and have benefitted the areas through which they pass.

As part of the parkway programme, the bulk of the land adjacent to the river in the urban sections of the Capital area have been acquired by the Commission. Here again, these lands are 400 to 700 feet in depth from the river. In a few places we have acquired larger tracts so that large parks could be created. To assist the cities in their recreation work the Commission has leased some of these lands to the cities at $1.00 a year to provide space for beaches and similar developments along the rivers.

The next element of the open space programme, Gatineau Park, had been started much earlier but the recommendations of the Greber Plan accelerated the government's decision to acquire the land for this large park. Gatineau Park is an area of some 88,000 acres in the Quebec part of the region. While the Ottawa River flows roughly west to east through a fairly flat plain to the north on the Quebec side of the River, there rise what are known as the Gatineau Hills.

à commencer l'acquisition du terrain dans la Gatineau qui devait devenir le Parc de la Gatineau.

Le gouvernement a décidé de faire l'acquisition de droits de passage pour le parc-promenade et le terrain réservé au futur Parc de la Gatineau bien avant d'avoir envisagé tous développement et amélioration. Le terrain pour les promenades fut acquis au prix du terrain de ferme. Ces terrains sont des bandes variant de 300 à 700 pieds de largeur. Depuis qu'il fut acheté, comme dans la plupart des cités, il va sans dire que l'expansion urbaine s'est prolongée bien au delà de ce terrain. Nous sommes maintenant occupés à construire les parcs-promenades mais dans l'intervalle, les droits de passage restent encore de l'espace ouvert et ont profité aux secteurs qu'ils traversent.

Depuis le programme des parcs-promenades, la majeure partie du terrain adjacent à la rivière dans les sections urbaines de l'aire de la Capitale, était acquise par la Commission. Ici encore, ce terrain a une largeur de 400 à 700 pieds de profondeur depuis la rivière. En quelques endroits nous avons acquis des bandes de terrain plus grandes afin de pouvoir créer de grands parcs. Pour aider les cités dans les travaux de récréation, la Commission a loué certains de ses terrains à la cité à raison de $1 par année pour fournir de l'espace pour des plages et des développements semblables le long des rivières.

L'élément suivant du programme de l'espace ouvert, le Parc de la Gatineau, avait été commencé beaucoup plus tôt mais les recommandations du plan Greber ont accéléré la décision du gouvernement de faire l'acquisition du terrain pour ce vaste parc. Le Parc de la Gatineau est une aire de quelque 88,000 acres dans la partie du Québec de la région. Bien que la rivière Outaouais coule grossièrement de l'ouest à l'est à travers une plaine relativement plate au nord du côté québecois de la rivière, les montagnes de la Gatineau surgissent à proximité. Celles-ci font partie du bouclier pré-cambrien, une vaste excroissance rocheuse qui se déploie vers le sud autour de la Baie d'Hudson et de la Baie James. Ces montagnes se prolongent très près du coeur de la Capitale et comme résultat, le Parc de la Gatineau, tel qu'il est maintenant défini, s'étend depuis un point situé à environ 15 minutes en auto de la colline du Parlement au nord et à l'ouest sur environ 35 milles. Il est grossièrement triangulaire de forme dont la pointe est rapprochée de la rivière Outaouais et en deçà de la portion urbaine de la région, s'élargissant graduellement jusqu'à environ 14 milles de largeur à son point le plus large. C'est une pièce typique de terrain brut canadien marquée de lacs et étalant beaucoup de la flore et de la faune naturelles de cette partie du Canada et fournissant ainsi aux naturalistes, aux

These are part of the Pre-Cambrian Shield, a vast rocky outcropping which sweeps southward around Hudson and James Bays. These hills reach down quite close to the heart of the Capital, and as a result, Gatineau Park, as it is now defined, stretches from a point about fifteen minutes drive from Parliament Hill, north and west for about thirty-five miles. It is roughly triangular in shape with its point close to the Ottawa River and within the urban part of the region, gradually widening until it is about fourteen miles wide at its widest point. It is a typical piece of rough Canadian terrain, dotted with lakes and displaying many of the natural flora and fauna of that part of Canada and affording naturalists, bird watchers, hikers, campers and anyone who likes the outdoors with an opportunity to enjoy natural surroundings within fifteen minutes or half an hour of the urban centre of the Capital. We have already built about twenty-two miles of parkways within the limits of the park and have only reached into the lower end of it yet. There are some sixty miles of walking trails, many of which are used as ski trails in the winter time. Within the park there is one of the most heavily used skiing areas on the continent. The Ottawa Ski Club owns a tract of land within the park which is used intensively by its 11,000 members from the first days in early winter time when it is possible to put snow on the slopes until the last snows have disappeared in April.

The third and probably the most controversial part of the open space programme is the Greenbelt which has been established in the Ottawa part of the region. This belt forms a continuous band, beyond the urban development on the Ontario side of the Ottawa River, of two to three miles in depth. It meets the Ottawa River in the west and sweeps right around the urban area to meet the Ottawa River again in the east. The Capital's major airport is part of the Greenbelt. Including this airport, it contains some 44,000 acres. The inner limit of the Greenbelt is about six miles from the Parliament Buildings which lie at the centre overlooking the Ottawa River. The Greenbelt serves several functions.

1. It will provide adequate space for major government developments that require large, campus-like sites. One example already started is the plan for the use of 4,000 acres of the Greenbelt for the Department of Agriculture's Animal Research Institute and its laboratories for veterinary pathology.
2. Marginal land, once used for uneconomical agriculture, is now being consolidated into larger tracts and reforested under an agreement with

admirateurs d'aiseaux, aux personnes intéressées à la marche et au camping et à quiconque aime la grande nature, une occasion de jouir d'un milieu champêtre naturel en deçà de 15 minutes ou d'une demi-heure du secteur urbain de la Capitale. Nous avons déjà construit environ 22 milles de parc-promenade dans les limites du parc et nous n'en avons encore développé que la portion inférieure. Il y a quelque 60 milles de sentiers de promenade dont plusieurs sont utilisés comme pistes de ski en hiver. Dans le parc, il y a un des secteurs les plus occupés pour le ski sur le continent. Le Ottawa Ski Club en détient une parcelle de terrain dans le parc qui est utilisé intensivement par ses 11,000 membres depuis les premiers jours tôt en hiver alors qu'il est possible de placer de la neige sur les pentes jusqu'à ce que les dernières neiges aient disparu en avril.

La troisième partie est probablement la plus discutée du programme de l'espace ouvert et la ceinture verte qui a été établie dans la partie Ottawa de la région. Cette ceinture forme une bande continue au delà du développement urbain sur le côté ontarien de la rivière Outaouais sur une profondeur de 2 à 3 milles. Elle se raccorde à la rivière Outaouais à l'Ouest et contourne le secteur urbain pour se raccorder de nouveau à la rivière Outaouais dans l'Est. L'aérogare principale de la Capitale fait partie de la ceinture verte. Y compris cet aéroport, elle contient quelque 44,000 acres. La limite intérieure de la ceinture verte est à environ six milles des édifices du Parlement qui sont sis au centre surplombant la rivière Outaouais. La ceinture verte a plusieurs fonctions.

1. Elle établit un espace suffisant pour les principaux développements gouvernementaux qui exigent de vastes emplacements du type campus. Un exemple déjà en marche est le plan pour l'emploi de 4,000 acres de la ceinture verte pour le ministère de l'Agriculture, Institut de Recherches sur les Animaux et ses laboratoires de pathologie vétérinaire.
2. Le terrain périphérique une fois utilisé pour l'agriculture non économique est maintenant consolidé en vastes bandes de terrain et replanté d'arbres en vertu d'une entente avec le ministère ontarien des Terres et Forêts. Ceci combine un actif à longue échéance de secteurs en forêt avec une conservation et une protection efficaces du terrain en empêchant l'érosion, en conservant les ressources d'eau et en protégeant la flore et faune du secteur.
3. La ceinture verte contient et fournira des emplacements pour de vastes développements

The Gatineau Parkway meanders through the heavily-wooded landscape of the Gatineau Park —NCC Photo ▶

the Ontario Department of Lands and Forests. This combines the long-term asset of forested areas with effective conservation and protection of the land by preventing erosion, conserving water resources and protecting the natural flora and fauna of the area.

3. The Greenbelt has and will provide sites for large, institutional and research developments that require open, campus-like sites. Already one company, Northern Electric, a subsidiary of Bell Telephone, has established two major research and development plants in the Greenbelt. Sites have also been designated for probable future university campuses.
4. The Greenbelt will also provide space for such recreational uses as golf courses, beaches, additional major parks and the like. While, as I mentioned before the local governments are usually responsible for the provision of recreation, the Commission is prepared to cooperate with local governments in the use of certain areas, particularly along the rivers, that are suitable for recreation.
5. Those areas which are still suitable for agricultural use are gradually being consolidated into larger, more economical farm units. Because of the quality of the soil throughout much of the Greenbelt, however, it appears that agriculture is likely to become less and less important as a major use of Greenbelt land.
6. As a corollary benefit, the usual string of billboards, combined with eating, gasoline and other drive-in types of establishments, do not exist along those portions of the main roads leading to the Capital. Government ownership effectively precludes them.

The Government of Canada has authorized the Commission to acquire the land within the limits of the Greenbelt. Some years ago, the Commission began acquisition by means of negotiation. To those who have been involved in large-scale acquisitions, I think it will be clear that as time went on, the market value and therefore the cost of this land would probably increase quite rapidly. The very fact that the government had indicated its intention to acquire the land would automatically increase its value on the market. With the passage of time, also, development crept closer and closer, again increasing market values as the prospect of urban development appeared. In 1961, therefore, the government decided that in the interests of ensuring that the Greenbelt would be acquired and at as reasonable a cost as possible, the balance of the

d'institutions et de recherches qui exigent des emplacements ouverts du type campus. Déjà une compagnie, la Northern Electric, une subsidiaire de la Bell Telephone, a établi deux grandes usines principales de recherches et de développement dans la ceinture verte. Les emplacements ont déjà été désignés pour des campus universitaires à venir prochainement.

4. La ceinture verte fournira également de l'espace à des emplois de récréation comme des terrains de golf, des plages et d'autres grands parcs, etc. Comme je l'ai mentionné déjà, les gouvernements locaux sont habituellement responsables de fournir de l'espace pour la récréation. Bien que la Commission soit disposée à collaborer avec les gouvernements locaux dans l'emploi de certains secteurs, particulièrement le long des rivières, qui conviennent à la récréation.
5. Ces secteurs qui sont encore appropriés à des fins agricoles sont graduellement consolidés pour former de plus grandes unités de fermes plus économiques. En raison de la qualité du sol à peu près partout dans la ceinture verte, cependant, il semble que l'agriculture deviendra probablement de moins en moins importante comme un emploi principal de la ceinture verte.
6. Comme bénéfice en corollaire, la chaîne usuelle de panneaux-réclames combinés aux établissements de raffraichissements, de postes d'essence ou autres du même type, n'existent pas le long de ces portions des routes principales qui conduisent à la Capitale. Ils en sont exclus du fait que le gouvernement en est propriétaire.

Le gouvernement du Canada a autorisé la Commission à faire l'acquisition du terrain dans les limites de la ceinture verte. Il y a quelques années, la Commission a commencé d'en faire l'acquisition au moyen de négociations. Pour ceux qui ont été impliqués dans les acquisitions à grande échelle, je crois qu'il sera clair qu'avec le temps, la valeur marchande, et en conséquence, le coût de ce terrain augmenteraient probablement très rapidement. Le simple fait que le gouvernement avait indiqué son intention de faire l'acquisition du terrain augmenterait automatiquement sa valeur sur le marché. Avec le temps aussi, le développement se rapprochait de plus en plus et de nouveau les valeurs marchandes croissaient comme la perspective du développement urbain se rapprochait. En 1961, donc, le gouvernement a décidé que dans le but d'assurer que la ceinture verte serait acquise et à un coût aussi raisonnable que possible, le reste du terrain de la ceinture verte devrait être exproprié. Cette action a placé

land in the Greenbelt would have to be expropriated. This action put the lands in Commission ownership on behalf of the government and established that the value of the properties for purposes of settlement was the value at the date of expropriation. Speculation and inflation ceased. Since that time the Commission has been negotiating with the former owners for the settlement of all of the properties expropriated. Out of over 1,200, only about 80 remain to be settled. Many of the occupants have leased the properties back and are continuing to use them.

On the subject of government acquisition, it was interesting to me to read a statement by Mr. Charles Abrams discussing the uses of land in cities and, in particular, what civic governments do about uses of land. He has pointed out that "of the three forms of land control to which the city (or any other government) may resort — regulation, taxation or purchase — purchase of the property is the only one that compensates a private owner for his deprivation." The main difference with the Greenbelt, however, is that it has not been acquired simply for the purpose of control but for use and development.

There has been a great deal of debate about the Greenbelt, not only about the action of the government in acquiring the land to create it but about its size, its location, its depth and its shape, to say nothing of its uses. Some even argue that it should be a continuously changing area. This proposal suggests that the government could control the form of development by selling off Greenbelt land to developers on the inner parts of the Greenbelt, gradually acquiring larger tracts on the outer limits of the Greenbelt. While this may be an interesting theory, it presents almost impossible political and administrative problems. Once land has been acquired by a government for a specific purpose, such as the Greenbelt, the effects of selling it off to developers who might be able to make large profits, can only be imagined.

Mr. Hans Blumenfeld of Toronto recently pointed out that people from the time of Elizabeth I in England and Cromwell have been trying to limit the growth of cities by use of a greenbelt, and all, in his view, have been signally unsuccessful. He then, of course, discusses the attempts at decentralization by the use of new towns built around newly established industries. Some people point this out to us and suggest, therefore, that since some able authorities believe that there is little hope for a greenbelt, we might as well give ours up. The only point I can make is that if one attempts to compare the Greenbelt efforts around a place like the City of London with the Green-

le terrain en pleine propriété de la Commission au nom du gouvernement et a établi que la valeur des propriétés aux fins de règlement, était la valeur à la date de l'expropriation. La spéculation et l'inflation ont cessé. Depuis ce temps, la Commission a négocié avec les anciens propriétaires pour le règlement de toutes les propriétés expropriées. De plus de 1,200, seulement environ 80 restent à être réglées. Plusieurs des occupants ont loué les propriétés et continuent de s'en servir.

En ce qui concerne l'acquisition par le gouvernement, j'ai lu avec intérêt une déclaration de monsieur Charles Abrams discutant des emplois du terrain dans les cités et en particulier, ce que les gouvernements civiques font au sujet des emplois de terrain. Il a signalé que "des trois formes de régie de terrain auxquelles la cité (ou tout autre gouvernement) peut avoir recours — règlement, taxation ou achat — l'achat de la propriété est la seule qui compense le propriétaire particulier de ce dont il est privé". La principale différence avec la ceinture verte cependant, est qu'elle n'a pas été acquise simplement aux fins de régir mais pour être employée et développée.

Il y a eu beaucoup de discussions au sujet de la ceinture verte non seulement au sujet de l'action du gouvernement dans l'acquisition du terrain pour la créer, mais aussi de sa grandeur, de son emplacement, de sa profondeur et de sa forme pour ne rien dire de son emploi. Certains prétendent que ce devrait être un secteur continuellement changeant. Cette proposition suggère que le gouvernement pourrait régir la forme de développement en vendant du terrain de la ceinture verte aux entrepreneurs en développement à la portion intérieure de la ceinture verte, faisant l'acquisition graduellement de bandes de terrain plus grandes sur les limites extérieures de la ceinture. Bien que ceci pourrait être une théorie intéressante, elle présente des problèmes politiques et administratifs à peu près impossibles. Une fois que le terrain a été acquis par un gouvernement à une fin spécifique, telle que la ceinture verte, les effets de la vendre à des entrepreneurs en développement qui pourraient en retirer de vastes profits, ne peuvent être qu'imaginés.

Monsieur Hans Blumenfeld de Toronto signalait récemment que le peuple depuis le temps de Elisabeth I en Angleterre et de Cromwell, s'est efforcé de limiter la croissance des cités par l'emploi d'une ceinture verte et tous ces efforts, à son dire, ont été particulièrement sans succès. Il discute alors des essais de décentralisation par l'emploi de nouvelles villes construites autour des industries établies. Certaines personnes nous ont signalé cela et suggèrent donc que, étant donné que

belt which has been established around Ottawa, we are really talking about two entirely different things; they just happen to bear the same name.

There is one other important element of the Commission's work in devloping the Capital that to some extent contributes to the open space programme. This is the acquisition of large areas for government building sites. A number of these large tracts have been acquired in the past and some are gradually being occupied by new government buildings. These tracts are carefully related to the rights-of-way of the parkway system so that as one tours the parkway system, particularly along the rivers, one will occasionally pass a campus containing a large group of what we hope will be well organized and handsome government buildings housing the departments of the Government of Canada.

In all of this work, our own landscape architecture division is responsible for the landscape design and construction. This includes all of the parkways and drives, the large parks that the Commission owns as well as others that it maintains for the cities, all government building sites and all expressway developments to date.

After all of this design and construction is complete, one of our major operating jobs is to look after it all. This requires, as you will appreciate, heavy investment in maintenance equipment and the employment of hundreds of men to keep everything in satisfactory condition, sometimes in spite of the weather and always in spite of what human beings can do to it.

While carrying on such a programme in the creation and development of open space under the special conditions of a Capital and with the resources of the Federal Government, we are continually aware of the potential that these spaces may hold for the people of the future. At the same time we are conscious of population growth in our own area, in Canada as a whole and in time, in many other parts of the world. What effects a generous open space programme may have on future generations, and conversely, what future generations may do with it, we can only speculate. At least it will be theirs to use. Some have argued that the continuous multiplication of the human species will eventually overrun any such spaces that we may create within ready reach of continuously multiplying human beings. Also, in a recent issue of the "Scientific American", at one point, Dr. Kingsley Davis suggests that "persistent human multiplication promises to frustrate the ceaseless search for space — for ample residential lots, wide open suburban school-grounds, sprawling shopping centres, one floor factories, broad

certaines autorités capables croient qu'il y a très peu d'espoir de conserver une ceinture verte, il est aussi bien que nous abandonnions la nôtre. Tout ce que je puis en dire est que si quelqu'un tente de comparer les efforts de ceinture verte autour d'un endroit comme la cité de Londres avec la ceinture verte qui a été établie autour d'Ottawa, nous parlons de deux choses tout à fait différentes; ce n'est que par accident qu'elles portent le même nom.

Il y a un autre élément important du travail de la Commission dans le développement de la Capitale qui, en quelque sorte, contribue au programme de l'espace ouvert. Il s'agit ici de l'acquisition de vastes secteurs pour les emplacements d'édifices du gouvernement. Un nombre de ces vastes terrains ont été acquis dans le passé et graduellement, certains sont en voie d'être occupés par de nouveaux édifices gouvernementaux. Ces terrains se rapportent avec soin aux droits de passage du système de parcs-promenades de sorte que si quelqu'un fait le tour du système de parcs-promenades, particulièrement le long des rivières, à l'occasion il traversera un campus contenant un vaste groupe de ce que nous espérons sera des bâtiments du gouvernement bien organisés et beaux, logeant les ministères du gouvernement canadien.

Dans tous ces travaux, notre propre division d'architecture-paysagiste est responsable des plans et de la mise en oeuvre des travaux paysagistes. Ceci comprend tous les parcs-promenades et les promenades, les grands parcs que la Commission détient aussi bien que les autres qu'elle entretient pour les cités. Tous les emplacements d'édifices gouvernementaux et tous les développements d'autoroutes à ce jour.

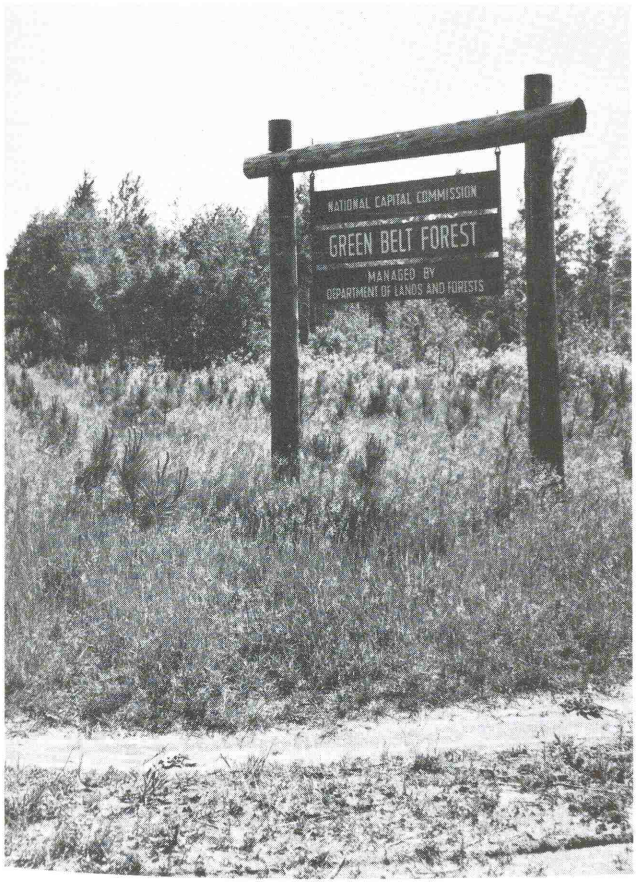
Après le parachèvement de tous ces plans et constructions, une de nos tâches principales consiste en l'entretien. Ceci exige comme vous le comprendrez, un gros placement en matériel d'entretien et dans l'emploi de centaines d'hommes pour conserver le tout dans un état satisfaisant quelques fois en dépit des intempéries et toujours en dépit de ce que les êtres humains peuvent y faire.

Pendant l'exécution d'un tel programme dans la création et le développement de l'espace ouvert dans les conditions spéciales d'une capitale, et avec les ressources du gouvernement fédéral, nous sommes continuellement conscients du potentiel que ces espaces peuvent réserver aux personnes dans l'avenir. Au même moment, nous sommes conscients de la population dans nos propres secteurs, au Canada comme un tout et éventuellement dans plusieurs autres parties du monde. Nous pouvons seulement spéculer sur les effets qu'un programme généreux d'espace

freeways." While it is true that he was discussing the famous Boston to Washington conurbation on the east coast of the United States, still many of us can see this as a promise for the future in many other parts of the world. If it ever takes place in this area, at least it is my hope that what we have been doing will alleviate some of the problems which some people today fear will inevitably come upon us in the future.

Mr. Blumenfeld whom I mentioned earlier, has this to say: "In the long run, the development of the metropolis is likely to be influenced most powerfully by improvements in transportation and communication and by the increase in leisure time. The first may lead to an expansion of the metropolis that will embrace a whole region. The second (increase in leisure time) depending on future developments in mankind's social structure and culture, may lead to panem et circenses (bread and circuses) or to otium cum dignitate (leisure with dignity). Both are possible in a metropolis."

Let us hope that mankind's social structure and culture will lead in the second direction, leisure with dignity, so that the provision of adequate open space for human use will not be a panacea for other ills but a contribution to the dignity and welfare of human kind.

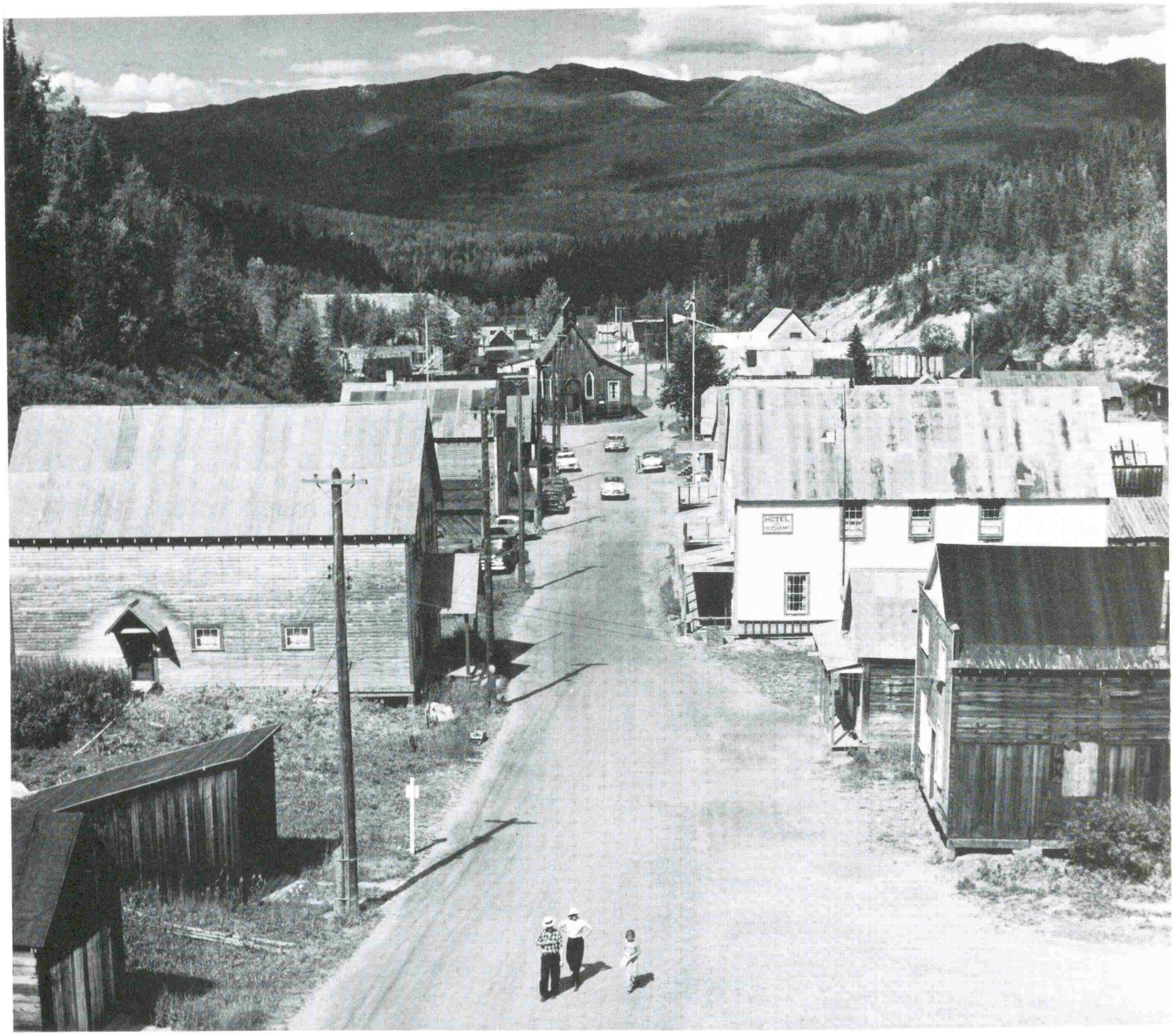


Re-afforestation is carried out on marginal lands in the NCC Greenbelt in co-operation with the Ontario Department of Lands and Forests.
—NCC Photo

ouvert peut avoir sur les générations à venir et inversement sur ce que les générations à venir pourront en faire. Au moins elles l'auront pour s'en servir. Certains ont prétendu que la multiplication continue de l'espèce humaine débordera éventuellement de ces espaces que nous pouvons créer à portée facile d'êtres humains qui se multiplient sans cesse. Egalement, dans un numéro récent de "Scientific American", à un point, le docteur Kingsley Davis suggère que "la multiplication persistante de l'espèce humaine promet de frustrer la recherche incessante d'espace — pour des terrains résidentiels assez grands, des terrains d'écoles suburbaines dégagées, des centres d'achat rampants, des usines à un étage, et de larges autoroutes". Alors qu'il est vrai qu'il discutait de la renommée conurbation de Boston à Washington sur la côte est des Etats-Unis, beaucoup d'entre nous peuvent encore voir ceci comme une promesse de l'avenir dans plusieurs autres parties du monde. Si jamais la chose se produit dans ce secteur, c'est au moins mon espoir que ce que nous avons fait remédiera en quelque sorte aux problèmes que certaines personnes aujourd'hui craignent de voir se produire inévitablement dans l'avenir.

Monsieur Blumenfeld, que j'ai mentionné plus tôt, avait ceci à dire: "Eventuellement, le développement de la métropole sera probablement influencé avec le plus de puissance par les améliorations dans le transport et la communication et par l'augmentation des temps de loisirs. Le premier peut conduire à une expansion de la métropole qui portera sur toute une région. Le second (l'augmentation du temps des loisirs) dépendra des développements à venir, de la structure sociale et de la culture de l'humanité, peut conduire à "panem et circenses" (pain et jeux) ou à "otium cum dignitate" (loisirs avec dignité). Les deux sont possibles dans une métropole."

Espérons que la structure sociale et la culture de l'humanité mèneront à la seconde direction, les loisirs avec dignité, afin que l'espace ouvert suffisant, fourni à l'emploi des humains ne soit pas une panacée aux autres maux mais une contribution à la dignité et au bien-être de l'esprit humain.



—National Film Board Photo by Chris Lund

SMALL CENTRES IN OUR FUTURE PLANNING

by Gerald Hodge

Assistant Professor
Division of Town and Regional Planning
University of Toronto

I. What are the prospects for small centres in our future settlement patterns? The increasing concern for the future metropolis and megalopolis tends to obscure this question, despite the fact that over *one-half* of all Canadians either live in small cities and towns or are directly dependent on them for a large portion of their goods and services. Yet, even when one attempts to come to grips with the problem of small centres, it is not at all clear what the problem is.

On the one hand, there are those that claim "the handwriting is on the wall for a good many small towns." On the other hand, there are those that claim evidence does not support the contention that small towns are dying out. No doubt a good deal of nostalgia for the small town of one's boyhood also obscures the issue. However, it is now possible to report on the findings of a series of studies about the growth and decline of small centres in three regions of Canada — Saskatchewan, Eastern Ontario and Prince Edward Island. Through the latter studies, conducted by the writer, and several related studies in the United States we can now state with much more certainty the prospects for growth of small centres and the role they are likely to play in the future. On the basis of these findings we may pose some of the more important planning implications regarding small centres.

II. In studies conducted recently in Saskatchewan, Eastern Ontario, and Prince Edward Island, the performance of centres during the period 1951-1961 was examined. Changes in the level of retail and commercial services offered by the centres was the measure of performance used. This measure was considered a better reflection of a centre's vitability than population change. Since a prime function of all centres is the provision of goods and services to a surrounding territory, any change in a centre's retail service level would reflect a change in its economic base. Decline in a centre's economic base was, however, found to be closely related to a decline in population, and vice versa, so the reader may think of the results in terms of either measure.

The total number of centres in each of the three Canadian regions was less in 1961 than in 1951. Although some population may have continued to reside at these centres, considerably fewer of them dispensed commercial goods and services than a decade earlier. These overall declines were significant: in Saskatchewan the loss of commercial centres was 15 per cent, in Eastern Ontario 17 per cent, and in Prince Erward Island nearly 30 per cent. Table 1 shows these changes and others as well. It shows that besides the outright disappearance of centres, each region also had a substantial number of centres that were unable to offer as high a level of retail services in 1961 as they had in 1951. In other words, the downgrading of centres affected about 30-35 per cent of all centres in each of the regions. There were only a few new centres during the period.

Table 1. Overall Changes Amongst Urban Centres of Three Canadian Regions, 1951–1961

	Saskatchewan		E. Ontario		P.E.I.	
	No.	%	No.	%	No.	%
No. of Centres, 1951	892	100.0	441	100.0	108	100.0
No. of Centres, Disappearing, 1951–61	129	14.5	77	17.4	32	29.6
No. of Centres Declining, 1951–61	148	16.6	52	11.8	7	6.5
No. of New Centres, 1951–61	16	1.8	28	6.4	10	9.3
No. of Centres, 1961	779	–	392	–	86	–

Source: Dun and Bradstreet Reference Books

It is important to note that not all types of centres were affected equally by the decline experienced in the three regions. In general, the lower level centres accounted for the bulk of the decline while the number of larger centres actually grew. That is, the centres which supply day-to-day convenience goods and services such as groceries, gas and oil, and hardware declined in number and larger centres which supply specialized goods and services grew in number. Furthermore, in Saskatchewan and Prince Edward Island it was not the lowest level of centres, the hamlets, which declined most but the slightly larger centres (places of about 200-300 population). Thus, today, in the three regions there are significantly more larger centres than a decade ago.

The foregoing changes amongst urban centres were then examined as to their effects on the accessibility of various goods and services. By looking first at the density of centres it was determined that the lower levels of goods and services are less accessible today than in 1951, whereas the goods and services offered by more specialized centres are more accessible today. Then viewing the changes in spacing of each type of centre it was found that small centres had become more widely spaced and large centres had become more closely spaced in the ten years. Both of these findings emphasize the difficulty of small centres competing with large centres, since physical mobility of consumers is so much greater now with greater automobile use and better roads.

Despite the thinning out of small centres, the changes in spacing which have occurred are barely noticeable given automobile transportation. Small centres are, clearly, *too close to one another*: the average distance separating them in Prince Edward Island was less than 4 miles, in Eastern Ontario less than 5 miles, and in Saskatchewan less than 10 miles. Moreover, they are *too close to larger centres* which are able to offer a wider choice of goods and services. Hence, they are *too easily bypassed* in favor of larger centres by today's more mobile consumers.

III. The results of our studies of the changes in centres in the past decade have indicated that the smallest centres are faring the worst. Although our investigations do not yet allow us to explain the causes of decline in small centres we can identify a number of characteristics of such centres that may be important for their performance. For example, Table 2 compares the presence of physical facilities found in Saskatchewan centres of various retail service level. Here we see that no hamlets had sewerage systems or hospitals, only one per cent had a pressurized waterworks system, and less than half were the location for a high school. Except for the presence of a high school, even the next two higher levels of centres do not exhibit a very high level of development in what are today considered essential urban services — waterworks, sewerage system, and a hospital. The larger centres are generally well-equipped in these services. Centres in the other two regions exhibit the same features.

Another way in which to view the level of urban development of these small centres is their population density. Again, looking at Saskatchewan centres it was found that the average gross population density in the area subdivided for urban purposes was 2.56 persons per acre. In contrast to what are considered the "low" densities of suburban areas of 8-12 persons per gross acre, it is obvious that these centres are sparsely developed. The illustration shows maps of a large and a small Saskatchewan centre. The excessive subdivision into small lots combined with a light, almost haphazard, scattering of dwellings as shown in the bottom sketch is typical of the smaller centres of that province. Our studies confirmed these same characteristics to exist among the smaller centres in Eastern Ontario and Prince Edward Island as well. Clearly, these low densities make it difficult for a small centre to provide itself with just minimum services at reasonable cost; in turn, it contributes to an unatractive community setting.

Table 2. Presence of Selected Physical Facilities in the Incorporated Centres of Saskatchewan, 1961

Type of Centre	Sewerage System	Waterworks System	Hospital	High School	Median Population
	Percentage of centres possessing above facilities				
Primary Wholesale–Retail	100	100	100	100	103,800
Secondary Wholesale–Retail	100	100	100	100	10,000
Complete Shopping	90	93	97	100	1,800
Partial Shopping	51	45	68	95	610
Full Convenience	8	3	5	77	210
Hamlet	0	1	0	42	50

LEGEND

● - RESIDENCES

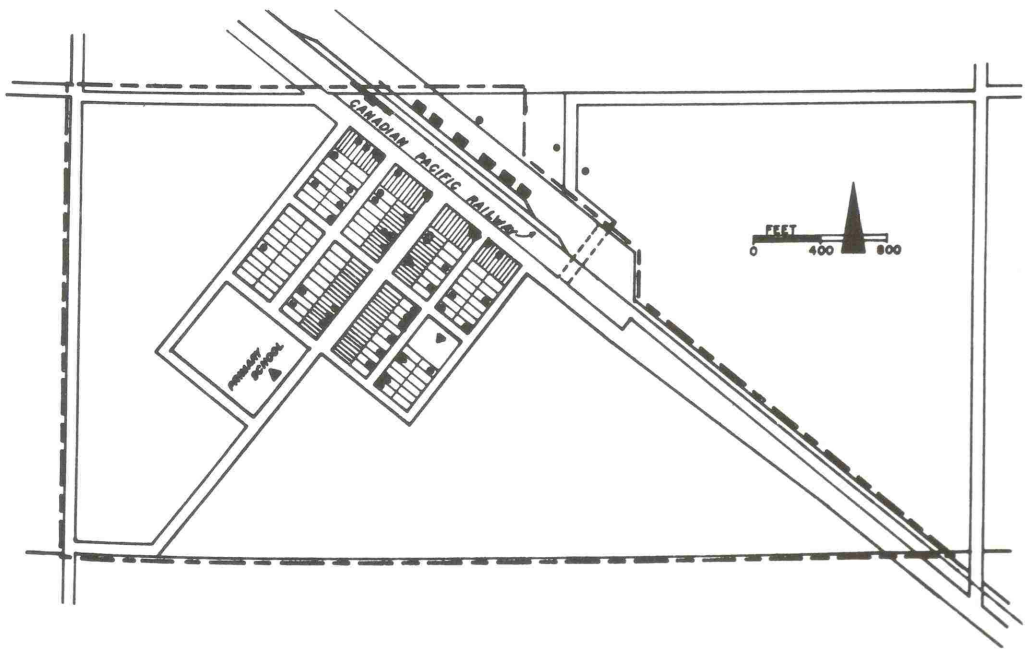
■ - COMMERCIAL BUILDINGS

▲ - PUBLIC AND SEMI-PUBLIC BUILDINGS

Above: Portion of the town of Biggar, population 2,702; gross density 7.2 persons per acre.

Below: Village of Heward, population 136; gross density of built up area 1.4 persons per acre

COMPARATIVE URBAN DEVELOPMENT



Small size is a problem in itself, for neither a high level of amenities nor of local government services can be supported by the tax base that may depend on only a few hundred residents or less. Not only is it difficult for such small places to raise sufficient money for public projects, but the small scale at which they must build also means generally higher per capita costs than for similar projects in large centres. A study of 82 small centres in Saskatchewan which possessed combined waterworks and sewerage systems showed that per capita costs for these utilities increased as population size decreased.

IV. These findings would seem to mean bleak prospects for many, even if not all, small centres in the coming decade. It would not be unreasonable to assume a 15 per cent loss in the number of centres disbursing commercial goods and services among the three regions examined, or a combined decline of about 175 centres. These demises would mostly hit the smallest centres, but a further 270 centres of between 200-500 population could be expected to decline in commercial status.

Meanwhile, the larger centres may be expected to hold their own or even increase their commercial status. The larger centres have the advantage of more adequate services and facilities in medical care, education, employment opportunities, community recreation, streets and roads, and retail marketing. Furthermore, they are improving their services and facilities faster and to a higher level than small centres. All these add up to a brighter future for larger centres (places of 1,000 population or more).

Many of the small centres which decline in commercial terms will also suffer population decline, but not all of them, if one views the findings from several U.S. studies. These studies have shown that small centres within about 25 miles radius of cities tend not to lose population and may even gain. There would, however, be a change in the role played by such small centres: they would be places of residence for a larger community of people centred on a city; they would perform few, if any, commercial functions. The persons most likely to reside there would include people who had lived in the community most of their lives and who were unable or unwilling to move, people who had retired from nearby farms and wished to remain in the locale, and people from the city who preferred small town living. The towns of Markham, outside Toronto, and Lumsden, outside Regina, already seem to be playing this role. Even further afield, possibly up to 100 miles away from cities, many small centres will benefit from the growing demand for recreational land by urban dwellers with increasing leisure time.

V. We are not able to give a clear-cut answer to the question posed right at the outset of this article on the prospects for small centres. The situation is fluid; on the one hand, there is substantial evidence that the commercial prospects, at least, of many small centres in agricultural regions are bleak; on the other hand, the growing integration of small centres on the periphery of large cities into the activities of the cities may mean a sustaining of population levels in many small places.

But two further points also need to be made. First, while the process of decline is happening regularly in certain classes of centres, there is no assurance that it is happening regularly in every area. Some areas may be left at a serious disadvantage in terms of access to schools, hospitals, stores, etc. if centres decline too fast. Second, any stimulation of small centre growth through continued metropolitan development has foreseeable limits. Whether it is through the decentralization of industry or the demand for recreational land, there will only be so much to go around. From both of these points, we are led to ask how can the process of change for small centres, be it growth or decline, be made more tenable?

The uncertainty that surrounds the future of small centres stems largely from the operation of forces much beyond the ken or control of small centres: changes in the demand for a region's export products, changes in the patterns of industrial location, changes in transportation, changes toward a more urban way of living. The lowest level at which some sense can be made of the trends in these forces and a context provided for local planning is the province. We must have, what Earl Levin called for five years ago in this journal a "provincial master plan." It should include a policy on the location, quality, and intensity of urban development; a policy on industrial location; a policy on transportation; and a policy on other major land uses such as agriculture, forestry, or recreation. In the realm of industrial location, for example, a policy might be to encourage the decentralization of firms to selected centres that are within an easy commuting range of the surrounding towns and countryside. In Saskatchewan, within fifty miles of only twenty medium size centres it is possible to cover three-quarters of the settled part of the province. Thus, industrial growth would not be dissipated and these locations would still be reasonably attractive to industry. Within the context of such a plan could be co-ordinated the programs of provincial government departments and agencies which affect physical development and the planning efforts of local government.

Rural-Urban Municipal Cooperation

An address to the Regional Planning Seminar, Saskatchewan Division C.P.A.C., Melfort, Saskatchewan, September 16, 1964.

by E. A. Levin

Mr. Levin is a planner with the firm Murray V. Jones & Associates Limited, Toronto.

At this point in the day's proceedings your program calls for a discussion of the problems of urban-rural cooperation. I venture to suggest that as recently as ten years ago such a topic would probably not have appeared on a program of this kind, because the problems would have been considered to be of little or no importance. And I am quite confident that ten years from now the problems of urban-rural cooperation will be discussed again and again in conferences, seminars and meetings, because these will be considered to be amongst the most important and difficult in the whole realm of municipal administration. The reasons for this are quite simple. Until quite recently it was a rare occurrence in Saskatchewan for a situation to arise which required any significant measure of cooperation between the urban and rural authorities. Problems of urban-rural cooperation arise when development takes place either in the rural area or in the urban area which produces a conflict of interest between the two jurisdictions. There has been relatively little development of this kind up until quite recently and hence the interest in this type of problem has not been of any great moment. However with the development of potash mining in many areas in the Province, the incidence of such problems, as well as their severity, will increase, and we can expect a very considerable heightening of interest in the interrelationships of urban and rural administration.

The most common type of rural-urban problem up to the present has been the location of residential development in the rural municipality, but just on the border of the urban centre, so that the residences take advantage of all the services and amenities offered by the urban centre, but, being located in the rural municipality, contribute no tax revenue to that centre. These are commonly referred to as fringe-area developments. Everyone is familiar with this problem and it occurs very frequently throughout the Province. But generally, the number of dwellings involved is fairly limited, and the magnitude of the problem in terms of

the taxes and expenditures involved is not very serious. The same is true for the occasional commercial establishment which chooses to locate in the rural area rather than in the urban area. Many commercial establishments must locate in the rural municipality because of their very nature. Automobile service stations for example, which are oriented to serve the highway traffic must be located at reasonable intervals along the highways, and it is not always possible for them to be in or even near an urban centre. Farm implement dealers cannot always find enough land in the right location for their purposes, and must locate in the rural area. For the most part however there is usually one reason, and one reason only for the developments which are really urban in character but which locate in the rural area, and that is the tax advantage. It is the usual case that the rural municipal tax rate is lower than that of the urban municipality and it is in order to take advantage of this lower rate that development goes into the rural area.

Occasionally the scale of the development becomes greater than merely a handful of dwellings in the rural area. There are a number of places in the Province where extensive settlements have sprung up in the rural areas just outside of urban centres—settlements which are a blight upon the landscape, a burden to the rural municipality in which they are located, and a constant source of irritation and dismay to the nearby urban centre. They have grown to a size where the demands for schools and other services place a serious burden on the rural authorities who are simply not equipped to provide these services. The dwellings are of such low quality that they are a constant health hazard and fire hazard and do not yield enough municipal revenues to pay for the services they require. The urban centre is dismayed by them because, sitting as they do on the urban doorstep, they cast their derelict shadow across the approach to the community, preventing appropriate land development, using urban facilities and contributing nothing to the growth or improvement of that centre.

The pursuit of the tax advantage is of course a delusion. The first residents may possibly enjoy the lower rural mil rate for a time. But as they are joined by more and more people, the demand for services inevitably arises, and up goes the level of taxation. Eventually the advantage defeats itself because the point is reached where the rural municipality cannot provide the necessary services and the hamlet must turn to other solutions in which it is impossible to maintain the previously prevailing tax levels. Sometimes they must incorporate as a village, with all the attendant problems of self-administration without an adequate tax base. Ultimately the urban centre must annex many of these areas, and thereby acquires a major headache because of the great difficulties which must be overcome in bringing these substandard developments up to the prevailing urban standard.

We are now entering an era in the life of this Province in which I expect that we will have to face some urban-rural differences which are even more severe and intractible than these. The arrival of potash mining in the Province brings with it the very difficult and exasperating problem of tax-revenue sharing. Most if not all of these mines will be located in the rural areas, and therefore the taxes on the mines will be paid to the rural municipalities. The people who are employed in the mines however will live with their families in the nearby urban centres. Their children will go to school in these centres; they will require paved streets to drive their cars on; they will need parks and playgrounds and golf courses for their recreation; libraries to meet their reading needs; public housing and assistance for their poor and indigent; and all the other services and amenities that are part of modern urban life. But the money which would make these possible will not be available; it will be retained by the rural municipality. In those places where a larger school unit includes both urban and rural areas, at least the problem of money for schools for the mine workers' children will not be a serious one. But there are many other kinds of facilities and services which must be provided by an urban community for which tax revenue from the mines will not be available. This seems both ironical and absurd when one realizes that it was the development of the mine in the first place which was responsible for the growth of the urban centre and the demand for urban services.

All of these instances which I have been citing are examples of development which creates a conflict of interest between the urban and rural jurisdictions. The problem before us this afternoon is how can these conflicts be resolved. The topic of our discussion is "urban-rural municipal cooperation", and of course, whenever you have a conflict of interest, cooperation, if it is possible, will go a long way towards resolving that conflict. But I don't believe that inspirational slogans of goodwill and cooperation can do the job by themselves. There must be clearly understood principles upon which the conflicting parties can agree to cooperate.

There are at the present time a number of devices available under the Community Planning Act which provide the machinery for inter-municipal cooperation.

The principle device is the District Planning Commission. This is an arrangement between any number of municipalities which provides formal machinery for the discussion of mutual problems, and is similar to corresponding arrangements in other Provinces. The municipalities enter into an agreement, with the approval of the Minister of Municipal Affairs, to establish what is called a Planning District, and appoint members to a District Planning Commission whose responsibility it is to provide guidance for the development of the District. The Commission's powers are merely advisory. Any effective legislation must come from the participating Councils in the form of complementary bylaws. The Districts themselves usually lie in the rural area immediately surrounding the urban centre. I think that the District Planning Commission idea has been only moderately successful. For the most part the Commissions have concerned themselves with the preparation of District Zoning Bylaws, and have not given much thought to long-term planning proposals. At the present time there are thirteen Planning Districts in the Province, eight of which have District zoning bylaws in operation. But it is a measure of the mediocre success of the Commission device that of the five planning districts which do *not* have a zoning bylaw, four are city-centred districts, and one includes a very rapidly expanding industrial town. It may be of course that the rate and scale of development in most areas is so small that no serious problems arise and there is no great urgency for the adoption of land-use controls and other planning measures. I suspect that this is in fact the case.

That is not to say that problems do not exist, because, as we all know, they do exist. But because of the relatively slow rate of urban growth, the urbanization of the rural area — which is really the fundamental problem we are discussing — takes place so slowly that we are not acutely aware that it is happening. No one really notices that a problem is developing until it is there, full-blown in all its misery. It is at this point that the municipalities become very excited and concerned about it, but of course at this stage it is too late. The question then arises "at what stage must this problem be dealt with?" and the answer is "before it begins". The next question which then logically arises is "Yes, but how can you recognize a problem before it is there?", and the answer to that is also very simple: "Don't let it get started!"

Implied in those answers is one of the fundamental principles without which there can be no solution to the urban-rural problem; and the principle is simply to let the rural area remain rural. As I have already suggested to you, the most serious conflicts which have so far arisen between the rural and urban jurisdictions are the result of the location of urban types of development in the rural area. I am now suggesting to you that the way to prevent those conflicts from arising is to require urban development to locate in urban areas, and prohibit their location in the rural areas. In other words, keep the rural areas rural, and the urban areas urban.

This may at first hearing seem to you to be not only an impossible, but even an outrageous suggestion. But let me point out to you that it is not at all impossible; certainly in terms of the power to accomplish this, the appropriate legislation has been on the statutes of Saskatchewan for a long time. What makes it difficult, if not impossible are public attitudes, and principally it is the attitude of the rural authorities which is the greatest obstacle at the present time.

A simple zoning bylaw passed under The Community Planning Act would give any rural council the power to prohibit any land to be developed for non-agricultural purposes. I realize of course that there would have to be provision for service stations, elevator agents, and other basic services essential to the rural community; the prohibition of these is not what I am suggesting. These can be handled quite easily; they can be circumscribed and controlled, and the nature and the extent of hamlet development in the rural area can be held to manageable proportions. What I am suggesting is that new urban development, and large-scale urban development which springs up at random in the countryside can be controlled through a zoning bylaw, if the rural municipal council wants to control it. I am pleased to say that fourteen rural municipal councils have wanted to control this sort of thing and have adopted zoning bylaws. But fourteen out of two hundred and ninety-six rural municipalities is not a very high proportion. We still have quite a way to go.

I mentioned earlier the notion of long-range plans for the District. In situations which are dynamic, that is, where growth, and development, and investment are taking place at a fairly rapid rate, such as in the areas surrounding most of our larger centres, a zoning bylaw is not enough to guide development. What is required is a comprehensive plan to set out in some specific detail the pattern of physical growth. In the situation which is emerging, not only in Saskatchewan, but wherever there is a high rate of economic and physical expansion, the need for comprehensive planning embraces not only the central urban core, but also a very large area in the surrounding rural hinter-

land. This is so because developmental forces are regional in impact, and because the interests of the rural area and the urban area are becoming closely identified with one another. The time is rapidly passing when it was possible to talk of rural interests as something different from and often even antagonistic to urban interests. With the migration of a large proportion of the rural population from the farms into the cities, with the great increase in the size of farms, with the industrialization and mechanization of farm production, with the construction of a pervasive network of all-weather roads, with the ubiquitous influence of television and radio, with the realization that even a basically agricultural economy desperately requires industrial diversification, it is becoming apparent that our economic and social life is moving towards some kind of regional form and structure, in which the rural and the urban aspects will be closely integrated, if not unified. In the light of this prospect, and indeed in the light of the situation which already exists in many rural-urban areas, the need for planning on a regional basis is clearly evident. The economic forces which are at work in specific growth points such as our larger urban places, and our potash mines, are having an impact throughout the entire surrounding area. This impact takes the form not only of economic pressures, but also of buildings and roads and all the other items of physical development; and it is in the interests of both the urban centre and the surrounding rural area to control this development of the physical environment. Unfortunately very little regional planning has as yet been accomplished in Saskatchewan. There are perhaps two main reasons for this. The first is the simple fact that there has not yet developed a full realization and understanding of the forces of industrialization and urbanization which are now at work in this Province; and the second is the fact that the existing structure of local government makes it extremely difficult, perhaps even impossible, to plan on a regional basis. The problem of urban-rural cooperation requires for its solution not only perceptive insights into its nature, but also the appropriate governmental structure.

Had the Local Government Continuing Committee's proposals for local government reorganization been implemented, it might have been easier to deal with this problem. The proposed county would have provided a more appropriate physical basis for long-term planning, and would have reduced the number of separate authorities involved in such planning. The larger urban centres would then have had only one county council to deal with instead of possibly several rural municipal councils. However, that has not happened, and any joint interests in the development of the rural area must still involve a multiplicity of authorities. And it is here that the word cooperation in the title of our discussion this afternoon becomes significant. Within the framework of the various devices for achieving joint planning, a cooperative disposition on the part of all the participating authorities is most essential to the success of the venture.

I suggest that such an attitude of cooperation should not be difficult to achieve if the rural community operates on the basis of enlightened self-interest. And I put the onus on the rural community because the problem is one which they, and only they, have the power to control. If the rural community were to realize that it is in their own best long-term interest to remain rural, and were to adopt policies which discouraged the urbanization of the rural area, or at least which directed any urban development into specified locations where it could be properly controlled, the problems of urban-rural conflicts would be a long way towards solution.

It is not likely however that a truly effective solution to the problems of urban-rural conflict can be found on the basis of our present structure of local government. The dilemma is inherent in the fact that the present form of local government perpetuates the traditional municipal jurisdictions which are too small in area to be effective, and accentuates the obsolescent distinctions between rural and urban interests. The solution to the problem of industrial tax distribution, as indeed to most problems now besetting both urban and rural local governments would be much more easily found on the basis of a functional and area jurisdiction more appropriate to twentieth century conditions. Local government should be reorganized to accommodate the profound changes which have occurred, and continue to occur in the rural-urban relationships of our society, which probably means a reorganization on some sort of regional basis. But until we get regional local government the urban-rural conflicts must be dealt with on the basis of cooperation and negotiation. In most provinces the statutory provisions exist for formal cooperative arrangements between the rural and urban authorities. What is necessary, in most situations of actual or potential conflict, is the recognition that in the long run the interests of the two sectors of the community are identical, and that their differences can be sorted out on the basis of cooperation within the framework of a common concept of regional economic and physical growth.

Collaboration municipale rurale-urbaine

Une causerie présentée au séminaire régional d'Urbanisme, Division de la Saskatchewan ACU, Melfort, Saskatchewan, le 16 septembre 1964.

par E. A. Levin

Monsieur Levin est urbaniste avec la firme Murray V. Jones & Associates Limited, Toronto.

A ce stade des délibérations de la journée, votre programme prévoit une discussion sur les problèmes de la collaboration urbaine-rurale. Je me permets de suggérer qu'il y a 10 ans passés, un tel sujet n'aurait probablement pas été inscrit sur un programme de ce genre parce que les problèmes auraient été jugés de peu d'importance sinon d'aucune. Et je suis très confiant que dans 10 ans, les problèmes de collaboration urbaine-rurale feront l'objet de discussions tant et plus en congrès, séminaires et réunions parce qu'ils seront considérés parmi les plus importants et difficiles dans tout le domaine de l'administration municipale. Les raisons en sont très simples. Jusqu'à dernièrement, il était assez rare en Saskatchewan qu'une situation survint qui exigeait une mesure significative de collaboration entre les autorités urbaines et rurales. Les problèmes de collaboration urbaine surgissent lorsqu'il se présente un développement soit dans un secteur rural, soit dans un secteur urbain, lequel crée un conflit d'intérêt entre les deux juridictions. Il y a eu très peu de développement de ce genre jusqu'à tout dernièrement et partant, l'intérêt dans ce genre de problème n'a jamais eu beaucoup d'importance. Cependant, avec les développements de l'exploitation minière de la potasse dans plusieurs secteurs de la province, l'incidence de ces problèmes aussi bien que leur sévérité, augmentent et nous pouvons nous attendre à une hausse considérable de l'intérêt dans les relations entre les administrations urbaines et rurales.

Le type le plus commun de problème rural-urbain jusqu'à ce our, a été l'emplacement d'un développement résidentiel dans la municipalité rurale, mais juste en bordure du centre urbain, afin que les résidences puissent se prévaloir de tous les services et agréments offerts par le centre urbain, mais étant situé dans la municipalité rurale, ce développement ne contribue aucun revenu de taxes à ce centre. Ces développements sont communément appelés développements en bordure. Chacun de nous est familier avec ce problème et il se présente très fréquemment partout dans la province. Mais généralement, le nombre d'habitations impliquées est assez limité et l'ampleur du problème en terme de taxes et de dépenses qui en découlent n'est pas très sérieux. La même chose est vraie de l'établissement commercial qui choisit à l'occasion, de se situer dans le secteur rural plutôt que dans le secteur urbain. Plusieurs établissements commerciaux doivent s'établir dans la municipalité rurale en raison même de leur nature. Les postes d'essence par exemple, qui sont destinés à servir la circulation sur les grandes routes, doivent être situés à des intervalles raisonnables le long des grandes routes et il n'est pas toujours possible qu'ils soient situés dans un centre urbain ou même près de celui-ci. Les commerçants de machines aratoires ne peuvent pas toujours trouver assez de terrain au bon endroit à leurs fins et doivent s'installer dans le secteur rural. Généralement, cependant, il y a une raison habituellement et une raison seulement pour que les développements qui sont en réalité urbains de nature, se situent en secteur rural, c'est pour se prévaloir de l'avantage des taxes. Habituellement, le taux de taxe d'une municipalité rurale est inférieur à celui de la municipalité urbaine et c'est tout simplement afin de se prévaloir de ce taux plus bas que le développement se fait en secteur rural.

A l'occasion, l'échelle du développement devient plus importante qu'une simple poignée d'habitations en secteur rural. Il y a un nombre de places dans la province où des établissements étendus ont surgi dans des secteurs ruraux immédiatement en dehors des

centres urbains — des établissements qui nuisent énormément au paysage, qui sont un fardeau pour la municipalité rurale où ils sont situés, et une source constante d'irritation et de troubles pour le secteur urbain voisin. Elles ont cru à une dimension où les demandes d'écoles et d'autres services imposent un fardeau sérieux aux autorités rurales qui tout simplement ne sont pas en mesure de fournir ces services. Les habitations sont d'une qualité si basse qu'elles sont sans cesse un risque pour la santé et pour l'incendie et ne rapportent pas suffisamment en revenu municipal pour payer les services qu'elles exigent. Le centre urbain est effaré par eux parce que, situées comme elles sont sur le seuil urbain, elles portent une ombre abandonnée aux abords de la communauté, empêchant un développement approprié du terrain, utilisant les services urbains et ne contribuant rien à la croissance ni à l'amélioration de ce centre.

La poursuite d'un avantage au point de vue taxe est, il va sans dire, une illusion. Les premiers résidants peuvent possiblement jouir d'un taux de taxe rural plus bas pour un certain temps. Mais à mesure que le nombre grandit, la demande de services surgit inévitablement et le niveau de taxe monte. Eventuellement, l'avantage est une défaite pour lui-même parce que vient un moment où la municipalité rurale ne peut pas fournir les services nécessaires et le hameau doit trouver d'autres solutions où il est impossible de maintenir les niveaux de taxes en vigueur antérieurement. Quelques fois, ils doivent s'incorporer en villages avec tous les problèmes pertinents d'une auto-administration sans fonds de taxes suffisant. Ultimement, le centre urbain doit annexer plusieurs de ses secteurs et ce faisant, fait l'acquisition de gros maux de tête en raison des grandes difficultés qui doivent être surmontées pour amener ces établissements sous-réguliers à la norme urbaine dominante.

Nous entrons maintenant dans une ère de la vie de cette province où nous pouvons nous attendre d'avoir à faire face à des différends urbains-ruraux qui sont même plus sérieux et intraitables que ceux-ci. La venue de l'exploitation minière de la potasse dans la province a amené avec elle le problème très difficile et exaspérant du partage du revenu-taxe. La plupart sinon toutes ces mines seront situées dans les secteurs ruraux et en conséquence, les taxes sur les mines seront payées aux municipalités rurales. Les personnes qui sont employées à ces mines cependant, résideront avec leur famille dans les centres urbains à proximité. Leurs enfants iront à l'école dans ces centres; ils exigeront des rues pavées pour leurs voitures; ils auront besoin de parcs et de terrains de jeux et de terrains de golf pour leur récréation; des bibliothèques pour leur lecture; des logements publics et une aide pour leurs pauvres et les indigents; et tous les autres services et agréments qui font partie de la vie urbaine moderne. Mais les deniers qui rendraient ceux-ci possible ne seront pas disponibles; ils seront retenus par la municipalité rurale. Dans ces endroits où une plus grande unité scolaire comprend tant les secteurs urbains que ruraux, au moins le problème de l'argent pour les écoles pour les enfants des ouvriers des mines ne sera pas sérieux. Mais il y a plusieurs autres genres de services qui doivent être fournis par une communauté urbaine pour lesquels un revenu-taxe des mines ne sera pas disponible. Ceci semble ironique et absurbe à la réalisation que c'est le développement de la mine en premier lieu qui fut responsable de la croissance du centre urbain et de la demande des services urbains.

Tous ces cas que j'ai mentionnés sont des exemples de développement qui créent un conflit d'intérêt entre les juridictions urbaines et rurales. Le problème à envisager cet après-midi consiste à trouver comment ces conflits peuvent être résolus. Le sujet de notre discussion est "la collaboration municipale urbaine-rurale", et il va sans dire, chaque fois que vous avez un conflit d'intérêt, la collaboration, si elle est possible, fera beaucoup pour en venir à une solution de ce conflit. Mais, je ne crois pas que des slogans inspirant bonne volonté et collaboration suffiront par eux-mêmes. Il doit y avoir des principes et des politiques clairement compris dont les partis en conflit peuvent convenir pour collaborer.

Il y a en ce moment, un nombre de modalités disponibles aux termes de la Loi sur l'Urbanisme qui prévoit la machinerie pour une collaboration intermunicipale. La modalité de principe est la Commission de Planification de District. Il s'agit là d'un arrangement entre tout nombre de municipalités qui prévoient la machinerie officielle pour discuter des problèmes mutuels et raisonnables aux arrangements correspondants dans d'autres provinces. Les municipalités passent une entente avec l'approbation du Ministre des Affaires municipales pour établir ce qui s'appelle un district de planification et nommer des membres à une Commission de Planification de District à qui il incombe de fournir les directions voulues pour le développement du district. Les pouvoirs de la Commission sont purement consultatifs. Toute loi efficace doit venir des conseils en participation sous forme de règlements complémentaires. Les districts eux-mêmes sont habituellement dans le secteur rural immédiatement dans le voisinage du centre urbain. Je crois que l'idée de la Commission de Planification de District n'a eu qu'un

succès modéré. Pour la plupart, les commissions se sont intéressées à la préparation de règlements de zoning de district et ne se sont pas arrêtées aux propositions de planification à longue échéance. Pour le moment, il y a 13 districts de planification dans la province dont 8 ont des règlements de zoning de district en vigueur. Mais des cinq des districts de planification qui n'ont pas un règlement de zoning, quatre sont des districts dont le centre est une cité, et un comprend une ville industrielle à développement rapide et c'est là une mesure du succès médiocre de la modalité de la Commission. Il se peut que le rythme et l'échelle de développement dans la plupart des centres soient tellement petits qu'aucun problème sérieux ne surgit et qu'il n'y ait pas beaucoup d'urgence à adopter une régie d'emploi de terrain et d'autres mesures de planification. Je me demande même si tel n'est pas le cas.

Je ne veux pas dire qu'il n'existe pas de problème parce que, comme nous le savons bien, ils existent. Mais, en raison du rythme relativement lent de la croissance urbaine, l'urbanisation du secteur rural — qui est en réalité le problème fondamental que nous discuterons — se fait si lentement que nous ne sommes pas très conscients qu'elle se produise. Personne ne se rend compte également qu'un problème se développe avant qu'il ne soit là dans toute son importance avec ses difficultés. C'est à ce point que les municipalités deviennent excitées et anxieuses à son sujet mais inutile de dire qu'à ce stade, il est trop tard. La question surgit alors "à quel stade doit-on traiter avec ce problème?" et la réponse est "avant qu'il ne surgisse". La question suivante qui se pose logiquement est "oui, mais comment pouvez-vous reconnaître un problème avant qu'il ne soit là?", et la réponse est très simple aussi: "Il ne faut pas le laisser s'amorcer!"

Accompagnant ces réponses est l'un des principes fondamentaux sans lequel il ne peut pas y avoir de solution au problème urbain-rural; et le principe est simplement de laisser le secteur rural rester rural. Comme je vous l'ai déjà suggéré, le conflit le plus sérieux qui a surgi jusqu'ici entre les juridictions rurales et urbaines est le résultat de l'emplacement des types urbains de développement dans le secteur rural. Je vous suggère maintenant que le moyen d'empêcher ces conflits de surgir est d'exiger qu'un développement urbain se situe dans les secteurs urbains et d'empêcher leur emplacement dans les secteurs ruraux. En d'autres mots, garder les secteurs ruraux dans la ruralité et les secteurs urbains dans les villes.

Ceci, de prime abord, vous semble être non seulement une impossibilité mais une suggestion outrageante. Mais, laissez-moi vous signaler que ce n'est pas du tout impossible; certainement en termes du pouvoir pour réaliser cela, la législation appropriée est inscrite sur les statuts de la Saskatchewan depuis longtemps. Ce qui rend la chose difficile, sinon impossible, est l'attitude publique et principalement c'est l'attitude des autorités rurales qui est le plus grand obstacle dans le moment.

Un simple règlement de zoning passé aux termes de la Community Planning Act donnerait à tout conseil rural le pouvoir d'interdire le développement de tout terrain à des fins qui ne sont pas agricoles. Je réalise, il va sans dire, qu'il faudrait prévoir pour le cas des postes d'essence, des agents d'élévateur et des autres services de base essentiels à la communauté rurale; l'interdiction de ceux-ci n'est pas ce que je suggère. Il est possible de s'en occuper facilement; ils peuvent être circonscrits et régis, et la nature et l'étendue du développement en hameaux dans le secteur rural peuvent être retenues à des proportions administrables. Ce que je suggère est que les nouveaux développements urbains et les développements urbains à grande échelle qui surgissent ici et là en campagne peuvent être régis par le truchement d'un règlement de zoning, si le conseil municipal rural veut régir cette difficulté. Il me fait plaisir de dire que quatorze conseils municipaux-ruraux ont désiré établir cette régie et ont adopté des règlements de zoning. Mais quatorze sur 296 municipalités rurales n'est pas une très forte proportion. Il nous reste encore beaucoup de chemin à faire.

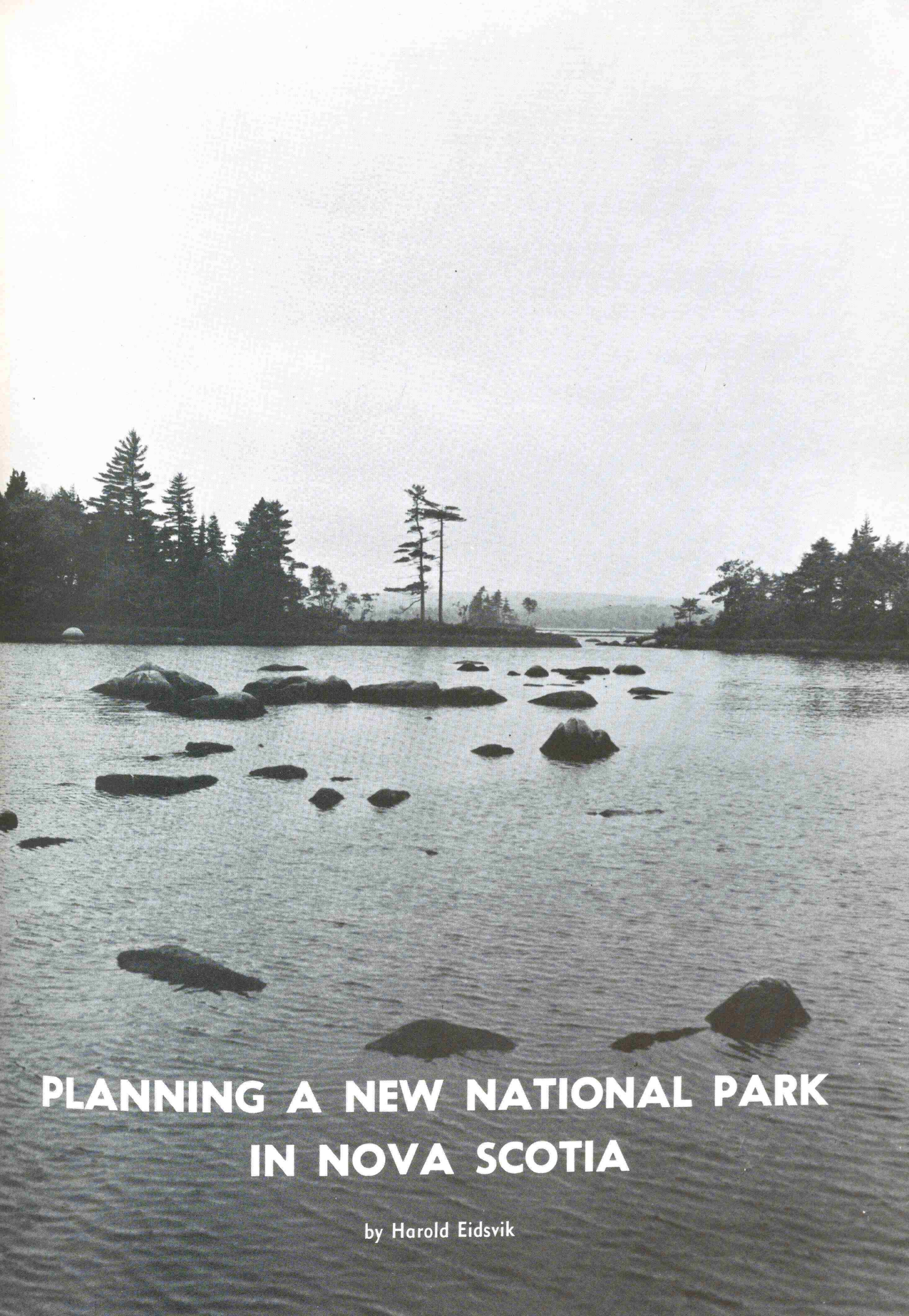
J'ai mentionné plus tôt l'idée de plans à longue échéance pour le district. Dans des situations qui sont dynamiques, c'est-à-dire, où la croissance, le développement et l'investissement se produisent à un rythme assez rapide tels que dans les secteurs qui sont dans le voisinage dans la plupart de nos secteurs plus grands, un règlement de zoning ne suffit pas pour diriger le développement. Ce qu'il faut c'est un plan étendu pour établir dans des détails spécifiques le patron de la croissance physique. De la situation qui surgit non seulement en Saskatchewan mais partout où il y a un rythme élevé d'expansion économique et physique, le besoin de planification étendue s'applique non seulement au noyau urbain central mais aussi à un très vaste secteur de l'arrière-pays rural avoisinnant. Tel est le cas parce que les forces de développement sont régionales dans leurs effets et parce que les intérêts du secteur rural et le secteur urbain deviennent étroitement identifiés les uns aux autres. Il n'est guère plus possible de parler d'intérêts ruraux comme s'ils différaient intégralement des intérêts urbains ou comme s'il s'agissait d'intérêts antagonistes. Avec la migration d'une forte proportion de la population rurale des

fermes dans les cités, avec la forte augmentation de la grandeur des fermes, avec l'industrialisation et la mécanisation de la production agricole, avec la construction d'un réseau pénétrant de routes de tous temps, avec l'influence omniprésente de la télévision et de la radio, avec la réalisation que même une économie agricole fondamentale exige désespérément une diversification industrielle, il devient apparent que notre vie économique et sociale se déplace vers quelque espèce de forme et de structure régionales où les aspects ruraux et urbains seront étroitement intégrés sinon unifiés. A la lumière de cette perspective, et il va sans dire, à la lumière de la situation qui existe déjà dans plusieurs secteurs ruraux-urbains, le besoin de planification sur une base régionale est nettement évident. Les forces économiques qui sont à l'oeuvre dans les points spécifiques de croissance tels que nos centres urbains plus grands, et nos mines de potasse ont un effet important partout sur tout le secteur environnant. Ce choc prend la forme non seulement de pressions économiques mais aussi de bâtiments et de routes et de tous les autres articles de développement physique; et il y va de l'intérêt tant du secteur urbain que du secteur rural avoisinnant de régir ce développement du voisinnage physique. Malheureusement, très peu de planification régionale n'a été encore réalisée en Saskatchewan. Il y a probablement deux raisons principales à ceci. La première est le simple fait qu'il ne s'est pas encore développée de réalisation ni de compréhension complète des forces de l'industrialisation et de l'expansion qui sont maintenant à l'oeuvre dans cette province; et la seconde est le fait que la structure existante de gouvernement local rend extrêmement difficile, peut-être même impossible, de planifier sur une base régionale. Le problème de la collaboration urbaine-rurale exige pour être résolu, non seulement une perspicacité clairvoyante dans sa nature, mais aussi la structure gouvernementale appropriée.

Si les propositions du Local Government Continuing Committee avaient été mises en oeuvre pour une réorganisation du gouvernement local, il aurait pu être plus facile de traiter ce problème. Le comté proposé aurait pu fournir une base physique plus appropriée pour une planification à longue échéance et aurait réduit le nombre d'autorités distinctes impliquées dans cette planification. Les centres urbains plus grands n'auraient eu alors qu'un seul conseil de comtés avec qui traiter au lieu de plusieurs conseils municipaux ruraux. Cependant, cela ne s'est pas produit et tout intérêt conjoint dans le développement du secteur rural doit encore dépendre d'une multiplicité d'autorités. Et c'est là que le mot collaboration du titre de notre discussion cet après-midi, devient significatif. Dans la structure des diverses modalités pour réaliser une planification conjointe, une disposition de collaboration de la part de toutes les autorités en participation est très essentielle au succès de l'entreprise.

Je suggère qu'une telle étude de collaboration ne devrait pas être difficile à réaliser si la communauté rurale agit sur le principe d'un intérêt éclairé en lui-même. Et je rends la communauté rurale responsable parce que le problème est un problème que les communautés rurales et seulement elles, ont le pouvoir de régir. Si la communauté rurale devait réaliser qu'il y va de son meilleur intérêt à longue échéance de rester rurale et dusse adopter des politiques qui décourageraient l'urbanisation du secteur rural, ou au moins qui dirigeraient tout développement urbain dans des endroits spécifiés où il pourrait être convenablement régi, les problèmes découlant des conflits urbains-ruraux seraient à peu près résolus.

Il n'est pas probable cependant qu'une solution réellement efficace des problèmes de conflit urbain-rural puisse se trouver en se fondant sur la structure actuelle du gouvernement local. Le dilème est inhérent au fait que la forme actuelle de gouvernement local perpétue les juridictions municipales traditionnelles qui sont trop limitées d'application pour être efficaces et accentuent les distinctions désuètes entre les intérêts ruraux et urbains. La solution du problème de la distribution de la taxe industrielle, comme il va sans dire de la plupart des problèmes qui affligent les gouvernements locaux tant urbains que ruraux, se trouverait beaucoup plus facilement sur la base d'une juridiction fonctionnelle et de secteurs plus appropriés aux conditions du vingtième siècle. Le gouvernement local devrait être réorganisé pour s'accommoder des changements profonds qui sont survenus et continuent de se présenter dans les rapports ruraux-urbains de notre société, ce qui signifie probablement une réorganisation sur quelque sorte de base régionale. Mais jusqu'à ce que nous ayons un gouvernement local régional, les conflits urbains-ruraux doivent être traités en se fondant sur la collaboration et les négociations. Dans la plupart des provinces, les dispositions statutaires existent pour des ententes officielles de collaboration entre les autorités rurales et urbaines. Ce qui est nécessaire dans la plupart des situations de conflit, réelles ou en puissance, est de reconnaître qu'éventuellement, les intérêts des deux secteurs de la communauté sont identiques et que les différends peuvent être triés en se fondant sur une collaboration dans la structure même d'un concept commun de croissance économique et physique régionale.



PLANNING A NEW NATIONAL PARK IN NOVA SCOTIA

by Harold Eidsvik

A land of quiet lakes and rippling streams, as immortalized by Thoreau, is found in south central Nova Scotia. A land where the paddle may be dipped and the fly cast. A land which the early explorers traversed, the Micmac roamed, and the immigrant settled. Such is the land in which Canada's newest national park is being established. Kejimkujik (Ke-jim-ku-jik), often translated from the Micmac to mean resting place, is the appropriate name of this new park. It is the nineteenth in a chain of National Parks stretching from British Columbia to Newfoundland and from Point Pelee in the south to Wood Buffalo in the north.
How does such a park come to be established and what will happen to these 140 square miles?

Artur Glikson has said that it is of little value to try to work out standard methods of regional surveys to be applied everywhere. This is particularly true of surveys for what are called resource based parks. Each potential park area presents a unique set of circumstances created, it would seem, to test the mettle of the social and natural scientists who must interweave their disciplines and skills to bring forth a solution. The best that can be done is to provide some guidelines which can then be used as a base against which alternative proposals can be tested.

The guidelines used by the staff of the Natural and Historic Resources Branch of the Department of Northern Affairs and National Resources, have been developed to ensure the continued high quality of Canada's National Parks. These guidelines include the National Parks Act and Policy statements as well as a basic paper entitled "Criteria for Evaluating National Parks". Very briefly the cardinal criteria are:

1. The area must meet all requirements of the National Parks Policy.
2. The area must be large enough to support native flora and fauna in a balanced ecosystem.
3. The area must be of sufficient value to justify the preservation.
4. In setting aside the park there must be a minimum disturbance of existing socio-economic patterns.
5. The natural resources of the area must be examined and the park boundary should be located to avoid, in so far as possible, resource conflicts.
6. The area must be capable of affording park enjoyment to a large number of people.

In cooperation with the provincial government, a team of resource specialists examined a number of potential park areas in Nova Scotia. The objective in this particular survey was to select an area representative of the landscape of the province. Kejimkujik, with its lakes, rivers and forests, fulfilled the criteria and was ultimately recommended by both the federal and provincial governments for establishment as a National Park.

The National Parks Act requires that the Park be "preserved for future generations". This does not mean that every acre must be preserved per se. The intent is that the land within the park should be utilized in such a manner that the overall character of the area is retained. A zoning plan has been established to ensure that the uses of the proposed park are compatible with the environmental character of the particular area in which it is situated. Three zones have been established, a Development Zone, a Transition Zone and a Wilderness Zone. In the "Development Zone", high density visitor uses such as beach areas, picnic areas, campgrounds, park administrative facilities and food services will be provided. In the "Transition Zone" it is the objective to reduce the urbanized character of the visitor experience and to introduce to him the edge of the wilderness. Power boating, fishing, swimming and nature observation are some of the uses which would be typical of this zone.

In the "Wilderness Zone" the communion of man with nature is the ultimate objective of the zoning plan. Canoeing routes, hiking trails, and primitive campsites will be developed to encourage use of the lakes and streams in this portion of the park. Certain uses such as power boats and motor vehicles are not compatible with the Wilderness atmosphere, they detract from the basic purpose of providing an area where man can be alone with nature.

In addition to what might be considered as normal recreational activities, a natural history interpretative program will be provided. Through displays, exhibits, nature trails and a nature museum, the natural and human history of the park will be explained. Opportunities for bird watching and photography will be abundant.

It is proposed that commercial visitor facilities, such as stores, motels and service stations be located

---

Mr. Eidsvik, a member of the Community Planning Association of Canada, is head of the Development Planning Section of the Park Planning Division, Natural and Historic Resources Branch, Department of Northern Affairs and National Resources. He has been closely associated with the planning of the Kejimkujik Lake area as a park since the Government of Nova Scotia proposed that the federal government examine the area for its potential as a National Park. The planning of Kejimkujik Lake was the subject of Mr. Eidsvik's thesis submitted to the University of Michigan in 1964 for a Master's degree in Forestry.

Kejimkujik Lake, the principal feature of the new National Park area in central Nova Scotia. —*Photo by Dalton Muir*

in adjacent communities outside the park. The provincial government is preparing plans to co-ordinate these essential activities. A development program is underway, the first phase of this program will have the objective of opening the Park to visitors during the Centennial year. A projected expenditure in the order of $5,000,000 is planned to provide for access, visitor facilities, administrative and operational requirements over the next five years.

The principal objectives of the development plan are; to develop a Park which will provide a transition that will bring man into close communication with the natural environment yet protect that environment from the full potential of his impact; to ensure the Park's preservation for future generations through protection of the physical resources for the visitor and protection from his impact; to provide the basic amenities through which education and enjoyment can be enhanced; and to provide an interpretative program relating to the natural and human history of the Park.

In the years to come it is hoped that Kejimkujik will provide the enjoyment to the people of Canada that the better-known parks such as Cape Breton, Banff and Jasper are providing today.

COMMUNITY PLANNING REVIEW
INDEX TO VOLUME XV

Baker, Harold R.	*The Small Community and Planning*	Page 2, No. 1
	La petite communauté et la planification	Page 2, No. 1
Baxter, Clive	*Planning Now — For Parks Later*	Page 22, No. 3
Brown, Edward C.	*Un plan de petite ville*	Page 6, No. 3
	A Small Town Plans	Page 10, No. 3
Bryant, R. W. G.	*La séparation des pieds et des roues*	Page 27, No. 1
Davidson, A. T.	*Planification en vue d'un développement rural*	Page 13, No. 1
	Planning for Rural Development	Page 13, No. 1
Eidsvik, Harold	*Planning a New National Park in Nova Scotia*	Page 27, No. 4
Henderson, Gavin	*Non-Governmental Organizations and Open Space*	Page 9, No. 1
	Conservation et espace ouvert	Page 20, No. 1
Hodge, Gerald	*Small Centres in Our Future Planning*	Page 14, No. 4
Langford, George	*The Great Lakes Crisis*	Page 2, No. 3
Levine, Aaron	*La population et le plan*	Page 2, No. 2
	People and the plan	Page 25, No. 2
Levine, E. A.	*Rural-Urban Municipal Co-operation*	Page 19, No. 4
	Collaboration municipale rurale-urbaine	Page 23, No. 4
Pearson, Norman	*Housing is for people*	Page 23, No. 1
Philbrick, Allen K.	*The Paradox of Space*	Page 31, No. 1
	Le paradoxe de l'espace	Page 31, No. 1
Pickett, Stanley H.	*Urban Renewal — An Appraisal*	Page 13, No. 2
Simard, Jacques	*Planning Ideals and Objectives*	Page 6, No. 2
	Les bases de l'urbanisme	Page 20, No. 2
Stensland, P. G.	*We Are All Urbanites*	Page 9, No. 2
	Nous sommes tous des citadins	Page 16, No. 2
Thrift, Eric W.	*Open Space — Parks — A Capital Region Programme*	Page 2, No. 4
	Espace ouvert — parcs — un programme de la capitale	Page 2, No. 4

EDITOR RESIGNS

Mrs. Myrna E. Knechtel resigned as Editor of the Community Planning Review as of October 31st, 1965. She joined the National Office Staff of C.P.A.C. in January of this year as Assistant to the National Director and Editor of the Review. Mrs. Knechtel, who is originally from Jamaica, holds a Bachelor of Journalism degree from Carleton University. Our best wishes go with her as she leaves Ottawa for Toronto where her husband is now stationed.

planning vacancies

CITY PLANNING DEPARTMENT HAMILTON, ONTARIO

Senior Planning Assistant

Applicant will be required to supervise the work of the survey, research and planning section, conduct surveys, research and analyses for special studies and prepare reports.

A graduate of a recognized University possessing a degree in planning or other related fields is preferred. Should have at least two years practical planning experience.

Salary range: $6,259 to $7,750. Starting salary commensurate with previous experience and ability.

Apply stating all particulars to: Director of Personnel, City Hall, Hamilton, Ontario.

Chief Planning Assistant

Applications are invited from suitably qualified persons for appointment to the Position of Chief Assistant.

Salary within 'a scale of $7,100 to $8,900 per annum, according to qualifications and experience. Excellent fringe benefits.

Applicants must possess a degree in planning or allied field from a recognized university or school of planning and be eligible for associate membership of the Town Planning Institute or its equivalent and should have at least three years' practical experience in the office of a Planning Agency.

The successful applicant will be responsible to the Planning Commissioner for the supervision of the Planning and Research Section primarily concerned with Community and Neighborhood design and layout, subdivision and zoning administration and surveys, analyses and reports in connection with amendments to the Official Plan and Zoning Bylaws.

Apply stating all particulars to: Director of Personnel, City Hall, Hamilton, Ontario.

SAULT STE. MARIE AND SUBURBAN AREA PLANNING BOARD, SAULT STE. MARIE, ONTARIO

Planning Director

Degree in Planning or related field. To be responsible for directing the Planning Program for City of 70,000. This program includes Urban Renewal Work. Employment immediate.

Apply to: The Chairman of the Sault Ste. Marie and Suburban Area Planning Board, City Hall, Sault Ste. Marie, Ontario.

BROCK UNIVERSITY ST. CATHARINES, ONTARIO

The Institute of Land Use requires a Junior Research Fellow to initiate a data bank of statistics and information within the fields of land use, development and resource conservation. Responsibilities will include the collection, recording and presentation of details from government and private sources, and exploratory surveys of industrial, recreational, population, land use, transportation and commercial activities. An Honours Degree in Geography or other appropriate subject is required, and research experience is desirable.

Salary: $4,000 - $6,000; full university benefits; appointment initially for one year.

Applications with full details and two referees to: Dr. J. N. Jackson, Brock University, St. Catharines, Ontario.

BROCK UNIVERSITY ST. CATHARINES, ONTARIO

The Institute of Land Use will be inaugurating research programs in the field of land use, land development and resource conservation from July 1966 onwards. A research team with a broad professional base is required. Applicants should have an Honours Degree and/or Practical Experience in Geography, Urban Sociology, Applied Economics, Architecture, Regional Planning or other relevant field. Four appointments initially, at Junior or Senior levels, with status and salary depending upon experience. A graduate training program will be added. Appointees may also be invited to offer a course within their field for the benefit of the University. Further details, and curriculum vitae with three referees, before December 31st to: Dr. John N. Jackson, Director, Institute of Land Use, Brock University, St. Catharines, Ontario.

CITY OF KELOWNA, B.C.

Town Planner

Qualifications: University degree in town planning or a degree in engineering with post graduate studies in planning. Applicants must be experienced with urban planning problems and studies.

Duties: To undertake all phases of investigation relating to planning and subdivision matters and make comprehensive reports and recommendations both direct to Council and to the City Engineer. This is a new position with the City and will require the planner to work as a part of the Engineering Department. Technical assistants will be hired as required.

Applicants should state age, experience, education, registration status, marital status, and availability together with references and salary expected.

Address replies to: Mr. E. F. Lawrence, P.Eng., City Engineer, 1435 Water Street, Kelowna, B.C.

CITY OF PRINCE GEORGE, B.C.

(Present population 20,000, expansion rate approximately 15% per annum).

One of Canada's fastest growing communities invites applications for the position of "Engineer- Planner"

Applicants must be Engineers in good standing, eligible for or already members of Professional Engineers Association of B.C. with added degree in Town Planning from a recognized University.

Experience in design and installation of Sanitary and Storm sewers, Municipal water systems and opening of new subdivisions preferred.

Reply in confidence, stating qualifications, references and salary expected to: Mr. Arran Thomson, Municipal Manager, 1100 Patricia Blvd., Prince George, B.C.

CITY OF CORNWALL, ONTARIO

Planning Co-ordinator

Applications will be received by the undersigned for the position of Planning Co-ordinator.

Duties: To be responsible to the City Clerk-Administrator for administration of the City's Zoning By-Laws and Official Plans.

To provide liaison between the City Administration and the Cornwall Planning Board. To act as Secretary-Treasurer of the Cornwall Committee of Adjustment. Other related duties. Salary to be commensurate with qualifications and experience. Usual fringe benefits including Hospital-Medical-Group Life Plans and O.M.E.R.S. Pension Plan.

Apply: Mr. M. A. Boyer, Clerk-Administrator, P.O. Box 1029, Cornwall, Ontario.

As an experiment CPAC will hold TWO Regional Planning Conferences in 1966 instead of a National Planning Conference.

EASTERN REGIONAL PLANNING CONFERENCE

September 11 - 14, 1966

Lord Beaverbrook Hotel, Fredericton

NEW BRUNSWICK

WESTERN REGIONAL PLANNING CONFERENCE

October 23 - 26, 1966

Saskatchewan Hotel, Regina

SASKATCHEWAN

Please make your plans now to attend one or both of these Conferences. Advance programmes for both Conferences will be sent to you as soon as they are available. Further details may be obtained from CPAC National Office, 425 Gloucester Street, Ottawa 4.

A titre d'expérience, l'ACU tiendra deux conférences régionales d'urbanisme en 1966 au lieu d'une conférence nationale d'urbanisme.

CONFÉRENCE RÉGIONALE D'URBANISME DE L'EST

11 au 14 septembre 1966

Hôtel Lord Beaverbrook, Fredericton

NOUVEAU-BRUNSWICK

CONFÉRENCE RÉGIONALE D'URBANISME DE L'OUEST

23 au 26 octobre 1966

Hôtel Saskatchewan, Regina

SASKATCHEWAN

Veuillez faire vos plans maintenant pour assister à l'une de ces conférences ou aux deux. Des programmes anticipés pour les deux conférences vous seront adressés dès qu'ils seront disponibles. Pour plus amples détails, veuillez vous adresser au bureau national de l'ACU, 425, rue Gloucester, Ottawa 4.

HAVE YOU PAID YOUR RENEWAL MEMBERSHIP FEE FOR 1966?

AVEZ VOUS RENOUVELE VOTRE COTISATION POUR L'ANNEE 1966?

ARE YOU PLANNING A MOVE?

Please inform the CPAC National Office. We will see that your Division is notified.
Send both your old and new address to:

CPAC NATIONAL OFFICE,
425 Gloucester Street,
Ottawa 4, Ontario.

COMMUNITY PLANNING ASSOCIATION OF CANADA
L'ASSOCIATION CANADIENNE D'URBANISME
425 GLOUCESTER STREET, OTTAWA 4